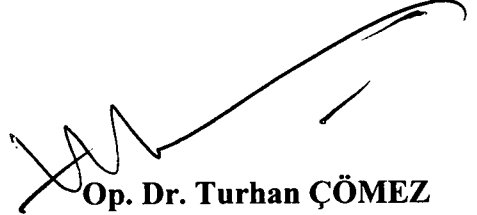




Op. Dr. Turhan ÇÖMEZ
Balıkesir Milletvekili
İYİ Parti Grup Başkanvekili

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ncı maddeleri gereğince **Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı Sayın Murat KURUM** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.


Op. Dr. Turhan ÇÖMEZ
Balıkesir Milletvekili
Grup Başkanvekili

6 Şubat 2023 tarihinde meydana gelen Kahramanmaraş merkezli depremler sonrasında Hatay ilinde çok sayıda taşınmaz 6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun kapsamında “rezerv yapı alanı” ilan edilmiştir. Ancak kamuoyuna yansıyan olaylar, rezerv alan ilanları ve mülkiyet devir süreçlerinde ciddi hukuki ve idari sorunlar yaşandığına işaret etmektedir.

Basında yer alan haberlere göre Hataylı depremzede Sümeyra İnan tarafından yapılan açıklamalarda; depremde babasını kaybeden bir ailenin mülkiyetinde bulunan ve herhangi bir rıza, bilgilendirme veya anlaşma yapılmamasına rağmen taşınmaz tapu kayıtlarına “6306 Sayılı Kanun Gereği Taraflar Arasında Anlaşma Mevcuttur” ibaresinin işlendiği, söz konusu taşınmazların fiilen kamuya geçirilerek üçüncü firmalara devre hazır hale getirildiği iddia edilmektedir. İlgili mahallede yaşayan yurttaşların hiçbirinin böyle bir anlaşmadan haberdar olmadığı, kimlerin hangi yetkiyle bu imzaları attığının bilinmediği belirtilmektedir.

Bu çerçevede;

1. Hatay ilinde 6 Şubat 2023 depremleri sonrasında “rezerv yapı alanı” ilan edilen alanların ilçe ilçe ve mahalle bazında listesi nedir?
2. Rezerv alan ilan edilen bu bölgelerde, taşınmaz maliklerinin rıza ve açık onayı alınmadan tapu kayıtlarına “tarafklar arasında anlaşma sağlanmıştır” ibaresi işlenmiş midir? İşlenmişse kaç taşınmaz bu kapsamdadır?
3. Maliklerin bilgisi ve imzası olmaksızın düzenlendiği iddia edilen “anlaşma” belgeleri hangi idari makam veya kişiler tarafından hazırlanmış ve imzalanmıştır? Bu işlemler hangi hukuki dayanağa dayanmaktadır?

4. Hatay'da rezerv alan ilan edilen bölgelerde, maliklerle yüz yüze görüşme, bilgilendirme toplantısı veya yazılı tebligat yapılmadan gerçekleştirilen mülkiyet devri ya da tasarruf işlemleri bulunmakta mıdır?
5. Tapu kayıtlarında yer alan "6306 sayılı Kanun gereği taraflar arasında anlaşma mevcuttur" ibaresinin gerçeği yansıtmadığı tespit edilirse, bu işlemde sorumlu olanlar hakkında herhangi bir idari veya adli soruşturma başlatılmış mıdır?
6. Rezerv alan ilan edilen taşınmazların maliklerin rızası olmaksızın üçüncü kişi veya firmalara devredildiği iddiaları doğru mudur? Bu firmalar hangileridir ve hangi ihale veya usul çerçevesinde belirlenmişlerdir?
7. Depremzedelerin kendi mülklerinin bulunduğu bölgede yeniden yerleşme taleplerine rağmen farklı bölgelere yönlendirilmeleri hangi objektif kriterlere dayanmaktadır? Aynı yerde dönüşüm talep eden yurttaşların bu talebi neden karşılanmamaktadır?
8. Rezerv alan uygulamalarına ilişkin Hatay'da yapılan itirazların sayısı kaçtır? Bu itirazların kaçını kabul edilmiş, kaçını reddedilmiştir?
9. Depremzedelerin ifade özgürlüğü ve itiraz haklarını kullanmaları nedeniyle baskı, tehdit veya engellemeye maruz kaldıkları iddiaları Bakanlığınızca araştırılmış mıdır? Bu kapsamda güvenlik birimleri veya yüklenici firmalar hakkında işlem yapılmış mıdır?
10. Hatay'da yaşanan bu mağduriyetlerin giderilmesi ve mülkiyet hakkının korunması amacıyla Bakanlığınız tarafından yeni bir düzenleme veya uygulama değişikliği yapılması planlanmakta mıdır?