



TBMM
HALKLARIN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ
GRUP BAŞKANLIĞI

Sayı : 17631

Tarih : 29.04.2026

43943

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet YILMAZ** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96'ncı maddesi gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Ömer Faruk HÜLAKÜ

Bingöl Milletvekili

Adalet Bakanlığı'nda 30.10.2025 tarihinde yapılan görevde yükselme ve unvan değişikliği sınavının mülakat sonuçları 17.04.2026 tarihinde açıklanmış ve yargı emekçileri arasında söz konusu mülakat sürecine ilişkin müdahale ve torpil iddiaları bir kez daha gündeme gelerek yargı emekçileri büyük bir hayal kırıklığı yaşamıştır. Yaklaşık 754 kadro boş bırakılmasına rağmen sınav sonucu açıklanması süreci de yargı emekçileri arasında ciddi bir rahatsızlığa neden olmuştur. Adalet Bakanlığı Sınav Komisyonu henüz sınav sonuçlarını açıklamadan özellikle son iki haftadır sarı sendikaların dolaylı olarak yönettikleri telegram vb. kurum sosyal medya hesapları üzerinden gün belirterek sınav sonucunu kendi söyledikleri günde açıklanacağı, bu gruplarda paylaştıkları listelerdeki isimlerin kazanacağı belirtildiği, üyeleri arayarak üyelerin hatta geçen hafta içerisinde Çanakkale, Dersim, Gaziantep vb. bir çok ilde sendika şube yönetimleri tarafından kazananların sendika olarak tebrik edildiği kurumun yaptığı mülakatların şeffaflıktan ne kadar uzak olduğunun en açık göstergesidir.

Açıklanan sınav sonucuna ilişkin Büro Emekçileri Sendikası'na ulaşan verilerde Türkiye birincisi, il birincileri ve genel olarak 90 ve üzerinde puan alan emekçilerin elenerek yerine 87-88 puan alanların yerleştirildiğini göstermektedir. Örneğin Gaziantep Adliyesi'nde sınavı kazanan il birincisi ile aynı puanda olan ikinci ve üçüncü sıradakilerin dahil olduğu 11 yargı emekçisi 90 ve üzeri puan aldığı halde mülakatta elenmiştir. Yine Sinop'ta yazılıda yüksek puan alanların mülakatta elendiği görülmüştür.

Bu bağlamda;

1. Sınav komisyonu kimlerden oluşmuştur? Mülakat soruları hangi kriterlere göre oluşturulmuştur?
2. Yazılı sınavda yeterince başarılı yargı emekçisi olmasına rağmen neden 754 kadro boş bırakılmıştır?
3. Komisyon değerlendirmesinde adayların hangi sendikaya üye olduğu, din, ırk, mezhep, siyasal görüş gibi özelliklerin belirleyici olduğu iddialarına ilişkin bir soruşturma başlatılmış mıdır?
4. Mülakat sonuç listelerine yönelik dışardan müdahale ile değiştirildiği iddiaları tarafınıza iletilmiş midir? Bu hususta herhangi bir çalışmanız var mıdır?
5. Mülakat sonuçlarının ilandan önce çeşitli sendikalar veya kişilerle paylaşıldığı iddialarına ilişkin bir soruşturma yürütülecek midir?
6. Mülakat sisteminin kaldırılmasına ilişkin bir çalışmanız olacak mıdır?