



TBMM
HALKLARIN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ
GRUP BAŞKANLIĞI

Sayı : 14425

Tarih : 14.10.2025

35147

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, **Milli Eğitim Bakanı Yusuf Tekin** tarafından Anayasa'nın 98. ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Celal FIRAT
İstanbul Milletvekili

Sakarya Uygulamalı Bilimler Üniversitesinin 2024 yılı Sayıştay Denetim Raporuna göre;

- ✓ İhale dokümanlarında bitkisel atık yağların kontrolüne ilişkin düzenlemelere yer verilmemesi,
- ✓ Birden fazla idarenin zorunlu ortak ihtiyacı için birlikte ihaleye çıkılmaması,
- ✓ Parasal limitler dahilindeki mal alımlarında %10 sınırını aşan kısım için kamu ihale kurulundan uygun görüş alınmaması,
- ✓ Yaklaşık maliyetin mevzuat hükümleriyle uyumlu şekilde belirlenmemesi,
- ✓ Kartlı geçiş sistemi bakım destek ve geliştirme işinin sözleşmesine uygun yürütülmemesi,
- ✓ Doğrudan teminle yapılan alımlarda ihtiyacın tek kaynaktan sağlanabildiğine dair çalışma ile piyasa fiyat araştırması yapılmaması,
- ✓ Yapım işleri için düzenlenen özel teknik şartnameler ile yüklenicilerin sorumluluklarının sınırlandırılması ve
- ✓ İdarenin bilişim hizmet alımlarının yetki belgesine sahip olmayan yüklenicilerden sağlanması gibi,

Usulsüzlükler tespit edilmiştir.

Bu bağlamda;

1- Kiralık alanları işleten kiracıların bir kısmının bitkisel yağ üreticisi olduğu halde ihale dokümanlarında bitkisel yağ üreticilerinin uymak zorunda olduğu hükümlere neden yer verilmemiştir?

2- Aynı kampüs ve aynı yemekhaneyi kullanan iki ayrı idarenin ortak ihale yaparak ihtiyaçlarını karşılaması mümkün iken neden ortak ihaleye çıkılmamıştır? Bu ihtiyaç neden doğrudan temin ile karşılanmıştır? Bu durumdan dolayı oluşan bir kamu zararı var ise sorumlular hakkında işlem yapılacaktır? Üstelik bu usulsüzlük 2023 yılı Sayıştay Raporunda da tespit edilmesine rağmen neden aynı usulsüzlükte ısrar edilmektedir?

- 3- Üniversite tarafından yapılan mal alımlarında, 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 21/f ve 22/d maddelerindeki parasal limitler dahilinde yapılan harcamaların 2024 yılı toplamı İdarenin bütçesine bu amaçla konulan ödeneklerin %10'unu aşmasına karşın Kamu İhale Kurulundan neden uygun görüş alınmamıştır? Üstelik bu usulsüzlük 2023 yılı Sayıştay Raporunda da tespit edilmesine rağmen neden aynı usulsüzlükte ısrar edilmektedir?
- 4- İdari ve Mali İşler Daire Başkanlığı'na gerçekleştirilen mal ve hizmet alım ihale süreçleri neden yaklaşık maliyet mevzuat hükümlerine uygun yapılamamaktadır?
- 5- Üniversitede kullanılan turnikeler, kart okuyucu terminaller ve akıllı kart sistemini yöneten otomasyon sisteminin periyodik bakımlarının yapılması, arızalarının giderilmesi ve ekran geliştirmesi hizmeti alımı işinin neden sözleşme hükümlerine uygun yürütülmemektedir?
- 6- Yüklenicinin sözleşmede belirtilen sisteme müdahale etme ve çözüm üretme süresi yükümlülüğüne uygun hareket etmediği halde, öngörülen cezai müeyyideler neden uygulanmamıştır?
- 7- Kurum tarafından ön lisans programları için doğrudan temin ile yapılan akreditasyon hizmeti alımlarında, mevzuatın öngördüğü, ihtiyacın neden sadece özel bir hakka sahip gerçek veya tüzel tek kişiden karşılanabildiğine dair çalışma ile piyasa fiyat araştırması yapılmamıştır?
- 8- İdare tarafından 2024 yılında ihale edilen yapım işlerinde, yüklenicinin mevzuattan kaynaklı kapsamlı sorumluluğu neden hazırlanan özel teknik şartnameler ile sınırlandırılmıştır? Böyle yaparak belirli şahıslara imtiyaz mı sağlanmaktadır?
- 9- İdare tarafından 2024 yılında gerçekleştirilen bilişim hizmet alımları neden Sanayi ve Teknoloji Bakanlığından alınmış yetki belgesi sahibi olmayan hizmet sunucularından yapılmıştır? Böyle yaparak belirli şahıslara imtiyaz mı sağlanmaktadır?