



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorunun **Adalet Bakanı Akın GÜRLEK** tarafından Anayasa'nın 98'inci, TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim **03.04.2026**.

Nevroz Uysal Aslan

Şırnak Milletvekili

Dumlu 2 Nolu Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumu'nda ağırlaştırılmış müebbet hükümlüsü olarak bulunan **Sait Öztürk**, 15 Aralık 2025 tarihinden itibaren havalandırmaya çıkarılmadığını ve günün 24 saatini hücrede geçirdiğini ve 2 Şubat 2026 tarihinde ise aile görüşü gerçekleştirdiğini ve öncesinde aile üyelerine çıplak arama dayatıldığını belirtmiştir.

Bu bağlamda;

1. Dumlu 2 No'lu Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumu'nda bulunan **Sait Öztürk**'ün 15 Aralık 2025 tarihinden itibaren havalandırmaya çıkarılmadığı ve günün 24 saatini hücrede geçirmek zorunda bırakıldığı doğru mudur?
2. Bu husus doğru ise, söz konusu uygulama hangi tarihte, kim tarafından, hangi somut gerekçeyle ve hangi mevzuat hükmüne dayanılarak başlatılmıştır?
3. **Sait Öztürk**'ün havalandırmaya çıkarılmamasına ilişkin alınmış yazılı bir idari karar, disiplin kararı, güvenlik tedbiri kararı veya kurul kararı bulunmakta mıdır? Bulunmakta ise bu kararın tarih ve sayısı nedir?
4. Havalandırmaya çıkarılmama uygulaması kaç gün sürmüştür ya da halen sürmekte midir? Bu süre boyunca mahpusun açık havaya erişimi fiilen tamamen ortadan kaldırılmış mıdır?
5. Bir mahpusun uzun süre boyunca açık havaya çıkarılmamasının fiziksel ve ruhsal sağlığı üzerindeki etkileri bakımından herhangi bir hekim değerlendirmesi, psikososyal servis incelemesi veya sağlık birimi raporu düzenlenmiş midir?

6. Sait Öztürk'ün havalandırmaya çıkarılmaması nedeniyle yaptığı başvuru, dilekçe, şikâyet veya infaz hâkimliğine müracaat bulunmakta mıdır? Bulunmakta ise bu başvurulara hangi gerekçelerle nasıl cevap verilmiştir?
7. Dumlu 2 No'lu Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumu'nda son bir yıl içerisinde havalandırmaya çıkarılmama, açık havaya erişimin kısıtlanması veya hücrede uzun süre tutulma uygulamasına maruz bırakılan mahpus sayısı kaçtır?
8. Ağırlaştırılmış müebbet hükümlüsü mahpusların aile görüşleri öncesinde aile üyelerine çıplak arama dayatıldığı iddiası doğru mudur?
9. Aile görüşüne gelen kişilere yönelik çıplak arama, hangi koşullarda, kimin kararıyla uygulanmaktadır?
10. 2 Şubat 2026 tarihinde Sait Öztürk'ün aile görüşü öncesinde aile bireylerine çıplak arama dayatıldığı doğru ise, bu işlem hangi görevli veya görevliler tarafından, hangi tutanakla ve hangi somut güvenlik gerekçesiyle gerçekleştirilmek istenmiştir?
11. Söz konusu arama işlemi bakımından alternatif ve daha az müdahaleci arama yöntemlerinin uygulanması neden tercih edilmemiştir?
12. Aile bireylerine dayatıldığı belirtilen bu uygulama nedeniyle görüş hakkının fiilen engellenmesi, aile hayatına saygı hakkı ile mahpusun dış dünya ile bağını koruma yükümlülüğü bakımından Bakanlıkça nasıl değerlendirilmektedir?
13. Dumlu 2 No'lu Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumu'nda son bir yıl içinde ziyaretçi veya aile bireyleri bakımından çıplak arama uygulandığına ilişkin kaç işlem tesis edilmiştir?
14. Ziyaretçi aramalarına ilişkin tüm işlemler tutanak altına alınmakta mıdır? 2 Şubat 2026 tarihli aile görüşüne ilişkin kamera kaydı, giriş-çıkış kaydı, arama tutanağı ve görevli personel kayıtları mevcut mudur?
15. Sait Öztürk'ün aile görüşü öncesinde aile bireylerine çıplak arama dayatıldığı ve kendisinin uzun süre havalandırmaya çıkarılmadığı yönündeki beyanları hakkında Bakanlık tarafından herhangi bir idari inceleme veya soruşturma başlatılmış mıdır?
16. Başlatılmamış ise, mahpusun açık havaya erişiminin uzun süreli biçimde ortadan kaldırıldığı ve aile görüşü öncesinde aile bireylerine onur kırıcı arama dayatıldığı yönündeki bu ağır iddialar karşısında neden resen inceleme yapılmamıştır?
17. Bakanlığınız, yüksek güvenlikli ceza infaz kurumlarında mahpusların açık havaya erişim hakkının, aile görüşü hakkının ve ziyaretçilerin insan onuruna uygun muamele görme hakkının ihlal edilmemesi için hangi denetim mekanizmalarını işletmektedir?

18. Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi, AİHM içtihadı ve insan onuruna uygun infaz ilkeleri çerçevesinde, açık havaya erişimin uzun süre engellenmesi ile çıplak arama dayatmasının hak ihlali doğurmaması için ceza infaz kurumlarına gönderilmiş özel bir talimat, genelge ya da uygulama standardı bulunmakta mıdır?
19. Bakanlığınız, Dumlu 2 No'lu Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumu özelinde bu iddiaların tüm yönleriyle araştırılması, sorumluların tespiti ve benzer ihlallerin önlenmesi amacıyla derhal bir denetim gerçekleştirecek midir?