



T.B.M.M.
İYİ PARTİ
GRUP BAŞKANLIĞI

Tarih : 02.12.2025
Sayı : 5467



37484

M. Satuk Buğra KAVUNCU
İstanbul Milletvekili
İYİ Parti Grup Başkanvekili

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan sorularımın, Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Sayın Mahinur Özdemir GÖKTAŞ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 2/12/2025

M. Satuk Buğra KAVUNCU
İstanbul Milletvekili
Grup Başkanvekili

2022’de Rusya-Ukrayna savaşının derinleştirdiği insani kriz koşullarında, “Savaşızsız Çocukluk Projesi” çerçevesinde Ukrayna’dan tahliye edilip Türkiye’ye getirildiği bildirilen 510 yetim çocuğun yerleştirilme süreci, hem uygulama hem de koruma boyutlarında ciddi eksiklikler ortaya koymuştur.

Antalya’daki söz konusu yerleştirme merkezi ve otel, 2024 Mart’ında uluslararası bir heyetin denetimine açıldığında aynı tesiste yüzlerce çocuğun ve refakatçinin bulunduğu, barınma-güvenlik ve sağlık altyapısının yetersiz olduğu, uygun denetim ve gözetim mekanizmalarının işletilmediği tespit edilmiştir. Bu bulgular, çocukların salt insani yardım kapsamında “geçici barınma” sağlayan bir tesis statüsünden öte, devlet güvencesi altında korunması gereken mağdur çocuklar olarak değerlendirilmesi gerektiğini göstermektedir; zira dezenformasyon iddialarına rağmen bakanlığın web duyurusunda da Türkiye’deki konaklama ve sosyal hizmet erişiminin Bakanlık sorumluluğunda olduğu ilan edilmiştir.

Otel içerisindeki güvenlik zaafiyeti ve refakatçi/kurum personelinin rolüyle bağlantılı olarak raporlanan istismar iddiaları da söz konusudur: Bazı raporlar, oteldeki bazı çalışanların 15–16 yaşındaki kız çocuklarıyla cinsel ilişkiye girdiğini ve iki kız çocuğunun hamile kaldığını belgelemektedir; iddialar, çocukların hamilelikleri ortaya çıktığında Ukrayna’ya gönderilip burada doğum yaptıkları ve gerekli tıbbi/psikososyal destekten mahrum bırakıldıklarını ileri sürmektedir.

Bu iddialar, hem çocukların fiziksel bütünlüğüne yönelik net saldırılar hem de koruma mekanizmalarının işlememesi nedeniyle ortaya çıkan zincirleme ihmaller dizisini göstermektedir; ayrıca refakatçi ve vakıf personelinin “örtbas etme” yönündeki müdahaleleri ve çocukların zorla etkinliklere dahil edilmesi gibi uygulamalar, insani yardım ve çocuk koruma ilkeleriyle doğrudan çatışmaktadır.

Söz konusu vakada tespit edilen ihmâl türleri yalnızca cinsel şiddet iddiaları ile sınırlı değildir: çocukların uygun beslenme, temiz suya erişim, hijyen, acil sağlık hizmetlerine ulaşım, yangın güvenliği, özel gereksinimli çocuklara uygun bakım ve uygun sayıda eğitimci/refakatçi

bulunmaması gibi temel ihtiyaçları karşılanmamıştır. Ayrıca bir çocuğun otelden kaybolup helikopterle aranmak zorunda kalınması; çocukların küçük yaşta diğer çocuklara bakım verme ve temizlik işleri gibi ağır ve uygun olmayan işlere zorlanması; projeye kaynak sağlama gerekçesiyle çocukların bağış kampanyalarına ve gösteri amaçlı etkinliklere alet edilmesi gibi uygulamalar, ocuk hakları normlarının sistematik biçimde ihlal edildiğine dair kaygıları güçlendirmektedir.

Son olarak hem Türkiye’de hem Ukrayna’da başlatıldığı bildirilen soruştırma süreçlerinin kamuoyuna yansıyan sonuçlarında “delil yetersizliği” gerekçesiyle dosyaların kapanmış olması, yaşanan hak ihlallerinin soruşturulması, sorumluların tespiti ve mağdurların korunması açısından ciddi kuşkular doğurmaktadır. Özellikle mağdur çocukların ifadelerinin alınması, tıbbi-adli raporların oluşturulması, kamera ve kayıt verilerinin güvence altına alınması ve refakatçi-personel tespitinin titizlikle yürütülmesi gereken bir çerçevede delil toplanma süreçlerinin işletilip işletilmediği belirsizdir. Türkiye’nin taraf olduğu uluslararası ocuk hakları normları ve Avrupa Konseyi sözleşmeleri bakımından devletin topraklarında bulunan her bir ocuk için pozitif koruma yükümlülüğü vardır; bu vaka, o yükümlülüğün gereklerinin yerine getirilip getirilmediğinin ayrıntılı olarak parlamenter denetim ve açıklama talep ettiğini göstermektedir.

Bu bağlamda;

1. Türkiye’ye getirilen Ukraynalı yetim çocuklara yönelik “geçici yerleştirme / barınma / koruma” görevi neden ve hangi hukuki/kurumsal yetkiye dayanılarak yerine getirilmiş; hangi Bakanlık birimleri sürece dhil olmuştur?
2. Antalya Beldibi’nde yerleştirilen çocukların barındığı otel ve/veya koruma tesisleri ile ilgili olarak Bakanlıkça resm bir denetim / izleme / kabul prosedürü var mıydı? Varsa bu prosedür tam olarak ne idi; eğer yoksa neden oluşturulmamıştır?
3. Mart 2024’te uluslararası heyet tarafından ortaya çıkan ihmâl ve istismar iddiaları Bakanlığınıza ne zaman, hangi yazılı veya sözlü bildirimle iletilmiştir? Bu bildirimle ilişkin kayıt var mıdır?
4. Söz konusu istismar ve ihmallerin belgelenmesine rağmen, çocukların korunması, tıbbi-psikolojik destek sağlanması, sosyal hizmet desteği sunulması, hak temini vb. konularda neden etkili, derhal ve sürdürülebilir bir müdahale gerçekleştirilmemiştir?
5. Mevcut sistemde savaş mağduru çocukların geçici kabul, korunması ve denetlenmesi amacıyla Bakanlığa bağlı ocuk koruma/rehabilitasyon mekanizmaları yeniden gözden geçirilmekte midir? Eğer evet ise, bu süreçte hangi adımlar atılmıştır; alınacak tedbirler nelerdir?
6. Gelecekte benzer mağduriyetlerin yaşanmaması için — ulusal mevzuat, ocuk koruma politikası ve koruma protokolleri açısından — Bakanlık olarak hangi yasal ve kurumsal düzenlemeleri yapmayı öngörüyorsunuz? Bu önerilerin yasaya dönüşmesi planlanmakta mıdır?