



TEMM
HALKLARIN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ
GRUP BAŞKANLIĞI

Sayı : 15775

Tarih : 29.12.2025

38751

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın *Adalet Bakanı Yılmaz TUNÇ* tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim
26.12.2025

Nevroz UYSAL ASLAN

Sırtak Milletvekili

Bolu F Tipi Yüksek Güvenlikli Ceza İnfaz Kurumu'nda tutulan hasta mahpus Abdulvahap Kavak, akciğer fibrozisi tanısı ile takip edilen, ilerleyici ve geri dönüşü olmayan ağır bir solunum hastalığına sahiptir.

Mahpus hakkında düzenlenen 12/03/2025 tarihli Sağlık Kurulu Raporu ile 19/08/2025 tarihli Sağlık Kurulu Raporu'nda, cezaevinin hemen yakınında bulunan beton fabrikasından kaynaklanan yoğun toz maruziyetinin hastalığı ağırlaştırdığı açıkça tespit edilmiş; mevcut koşullarda tutulmasının tıbben uygun olmadığı belirtilmiştir.

Buna rağmen, sağlık raporlarına ve tekrar eden sevk taleplerine karşın mahpusun başka bir ceza infaz kurumuna nakli sağlanmamış. "tedavinin hastanede yapılabildiği" yönündeki soyut değerlendirmelerle çevresel risk göz ardı edilmiştir. Bu durum, yaşam ve sağlık hakkı bakımından telafisi imkânsız sonuçlar doğurma riski taşımaktadır.

Bu bağlamda;

1. 12/03/2025 ve 19/08/2025 tarihli sağlık kurulu raporlarında açıkça belirtilen "beton fabrikasından kaynaklanan toz maruziyetinin hastalığı ağırlaştırdığı" tespitlerine rağmen, Abdulvahap Kavak'ın sevk talebi neden reddedilmiştir?

2. Sağlık kurulu raporlarında cezaevi değişikliği ve çevresel maruziyetten uzaklaşma önerisi bulunmasına rağmen, Bakanlığınız bu raporları hangi gerekçeyle bağlayıcı kabul etmemiştir?
3. Sağlık nedeniyle nakil taleplerinde, çevresel koşulların hastalığı ağırlaştırdığı yönündeki sağlık kurulu tespitleri Bakanlığınız açısından bağlayıcı bir kriter midir, değilse hangi kriterler esas alınmaktadır?
4. Bakanlığınız açısından "tedavinin hastanede yapılabiliyor olması", mahpusun yaşam alanının hastalığı ağırlaştırdığı yönündeki tıbbi tespitleri hükümsüz kılmakta mıdır?
5. Bolu F Tipi Ceza İnfaz Kurumu'nun bitişğinde faaliyet gösteren beton santralinin, hasta mahpuslar üzerindeki etkilerine ilişkin Bakanlığınızca yapılmış herhangi bir çevresel risk değerlendirmesi veya ölçüm bulunmakta mıdır?
6. Akciğer fibrozisi gibi ilerleyici ve geri dönüşü olmayan bir hastalık söz konusu iken, sağlık raporlarıyla sabit risklere rağmen sevk ertelenmesi, Bakanlığınızca yaşam hakkı ihlali riski olarak değerlendirilmekte midir?
7. Abdulvahap Kavak hakkında 10/12/2024 tarihinden bu yana yapılan tüm sevk başvuruları ve bu başvurulara verilen cevaplar nelerdir?
8. Abdulvahap Kavak'ın mevcut cezaevi koşullarında tutulmaya devam edilmesi nedeniyle ortaya çıkabilecek geri dönüşü olmayan sağlık kayıplarının sorumluluğu Bakanlığınızca kabul edilmekte midir?
9. Benzer şekilde çevresel koşullar nedeniyle sağlık riski altında bulunan başka hasta mahpuslar bulunmakta mıdır? Bu mahpuslara ilişkin Bakanlığınızın yürüttüğü özel bir sevk veya koruyucu politika var mıdır?
10. Sağlık kurulu raporlarıyla sabit bu durum karşısında, Abdulvahap Kavak'ın uygun koşullara sahip bir ceza infaz kurumuna ivedilikle sevkini sağlanması yönünde Bakanlığınızın derhâl bir işlem tesis etmesi düşünülmekte midir?