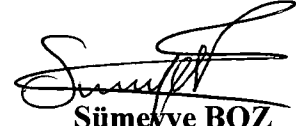




TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Sayın Akın GÜRLEK** tarafından Anayasa'nın 98. ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


Sümeye BOZ
Muş Milletvekili

Sincan Kadın Kapalı Cezaevi'nde tutulan Fadik Adıyaman'ın sağlık durumuna ilişkin ortaya çıkan bilgiler, ceza infaz sisteminin hasta mahpuslar açısından yaşam hakkını doğrudan tehdit eden bir noktaya ulaştığını göstermektedir. Böbrek yetmezliği gibi ağır ve kronik bir hastalığı bulunan bir mahpus hakkında "hücrede kalabilir" yönünde rapor düzenlenmesi, tedavinin geciktirilmesi ve sağlık hizmetlerine erişimin idari kararlarla sınırlandırılması, cezaevlerinde sağlık hakkının sistematik biçimde ihlal edildiğini ortaya koymaktadır.

Üç kez ameliyat geçirmiş ve yeniden ameliyat olması gereken bir mahpusun tedavi süreçlerinin kesintiye uğratılması, 10 Mart tarihinde planlanan antifistül ameliyatının kişinin bilgisi dışında iptal edilmesi ve düzenli doktor kontrollerine götürülmemesi, yalnızca bir sağlık ihlali değil, doğrudan yaşam hakkını tehlikeye atan bir uygulamadır. Bununla birlikte pansuman malzemelerinin dahi ücret karşılığı verilmesi, kamu güvencesi altındaki bir hizmetin piyasalaştırıldığını ve mahpusların en temel ihtiyaçlarının dahi karşılanmadığını göstermektedir.

Mahpusların sağlık hizmetine erişiminin engellenmesi, yalnızca idari bir sorun değil, açık bir yaşam hakkı ihlalidir. Bu durum, cezaevlerinde özellikle hasta ve kadın mahpuslar açısından ağırlaşan bir ihlal rejiminin varlığına işaret etmektedir.

Bu bağlamda;

1. Fadik Adıyaman hakkında düzenlenen "hücrede kalabilir" raporu hangi tıbbi değerlendirmelere dayanmaktadır ve bu rapor bağımsız bir denetime tabi midir?
2. Böbrek yetmezliği gibi kronik ve ağır hastalığı bulunan bir mahpusun tecrit koşullarında tutulması, Bakanlığınızın hangi sağlık ve insan hakları kriterleriyle uyumludur?
3. Fadik Adıyaman'ın üç kez ameliyat geçirdiği ve yeniden ameliyat olması gerektiği bilgisi ve sağlık durumu Bakanlığınız tarafından düzenli olarak izlenmekte midir?
4. 10 Mart tarihinde yapılması planlanan antifistül ameliyatının mahpusun bilgisi dışında iptal edilmesinin gerekçesi nedir; bu karar kim tarafından alınmıştır?

5. Mahpusun düzenli doktor kontrollerine götürülmemesinden hangi idari birimler ve görevliler sorumludur; bu durumla ilgili herhangi bir idari veya cezai işlem başlatılmış mıdır?
6. Cezaevinde tedavi ve pansuman malzemelerinin mahpuslara ücret karşılığı verilmesi uygulamasının dayandığı açık bir mevzuat var mıdır; yoksa bu uygulama hangi idari tasarrufla yürütülmektedir?
7. Cezaevlerinde sağlık hizmetlerine erişimin geciktirilmesi veya engellenmesi nedeniyle oluşabilecek yaşam hakkı ihlallerine karşı Bakanlığınızın etkili bir denetim ve izleme mekanizması var mıdır?
8. Ağır hasta mahpuslar bakımından infazın ertelenmesi veya alternatif infaz yöntemlerinin uygulanmamasının gerekçesi nedir?
9. Sincan Kadın Kapalı Cezaevi'nde hasta mahpuslara yönelik uygulamalar hakkında Bakanlığınız tarafından herhangi bir inceleme veya soruşturma başlatılmış mıdır?
10. Cezaevlerinde sağlık hakkının ihlal edildiğine ilişkin artan başvurular karşısında Bakanlığınızın yapısal bir politika değişikliği planı bulunmakta mıdır?