

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98, TBMM İçtüzüğü' nün 96. Maddeleri uyarınca Adalet Bakanı Akın Gürlek tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. 28.09.2026



**Asu Kaya**  
**Osmaniye Milletvekili**

Çocuğun cinsel istismarı vakaları, kamu vicdanını derinden yaralayan ve en ağır hukuki yaptırımların kararlılıkla uygulanmasını gerektiren suçların başında gelmektedir.

Basına yansıyan Ankara'daki dosyada, olay tarihinde 12 yaşında olan çocuğa yönelik cinsel istismar suçlamasıyla yargılanan Ç.E. hakkında elektronik kelepçeyle konutu terk etmeme şeklinde adli kontrol tedbiri uygulandığı, sanığın 29 Ağustos 2025'te elektronik kelepçeyi kırarak firar ettiği ve yaklaşık bir yılı aşkın süre firari kaldığı aktarılmıştır.

Sanığın yakalanmasının ardından Ankara 3. Ağır Ceza Mahkemesi'nin 16 Eylül 2026 tarihli duruşmasında ifadesinin alınarak serbest bırakıldığı; dosyada WhatsApp yazışmaları, adli muayene raporu ve bilirkişi raporlarının bulunduğu da haberleştirilmiştir. Mağdur çocuğun ailesinin karara itiraz ettiği aktarılmıştır.

Çocukların cinsel istismar iddialarında devletin görevi yalnızca soruşturma ve kovuşturma yürütmek değildir. Çocuğun güvenliğini sağlamak, yeniden mağdur edilmesini önlemek ve hakkında kaçma riski somutlaşmış kişiler bakımından etkili tedbirler almak da devletin sorumluluğudur.

**Bu bağlamda;**

1. Söz konusu olayda 1 yıl boyunca firari olan ve hakkında yakalama kararı bulunan sanığın yakalandıktan hemen sonra serbest bırakılmasının hukuki gerekçesi nedir?
2. Kaçma somut bir olgu olarak gerçekleşmişken ve Ceza Muhakemesi Kanunu'nun (CMK) 100. maddesindeki tutuklama nedenleri (kaçma, saklanma veya kaçacağı şüphesini uyandıran somut olgular) açıkça mevcutken, tutuksuz yargılama kararı verilmesinin dayanağı nedir?

10.09.2026

3. Dosyada bulunduğu bildirilen adli muayene, bilirkişi ve dijital yazışmalar gibi deliller, sanığın tutukluluk veya adli kontrol durumunun değerdendirilmesinde hangi ölçütlerle dikkate alınmaktadır?
4. Serbest bırakma kararı verilirken BM Çocuk Hakları Sözleşmesi ve Lanzarote Sözleşmesi doğrultusunda mağdur çocuğun ve ailesinin can güvenliğı ile psikolojik durumuna ilişkin bir risk değerdendirmesi yapılmış mıdır? Mağdur çocuk ve ailesi için herhangi bir koruma tedbiri alınmış mıdır?
5. Elektronik kelepçe sisteminin ihlal edildiğı anda kolluk birimlerine bildirim ne kadar sürede yapılmaktadır? Bu dosyada bildirim ile fiili yakalama arasında ne kadar süre geçmiştir?
6. Firari sanığın serbest bırakılması kararına ilişkin ilgili Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından bir itirazda bulunulmuş mudur? Bulunulmadıysa gerekçesi nedir?
7. Bakanlığınızca, kamuoyunda infial yaratan ve firari sanığın serbest kalmasıyla sonuçlanan bu soruşturma/kovuşturma süreciyle ilgili Hâkimler ve Savcılar Kurulu (HSK) nezdinde herhangi bir inceleme veya soruşturma başlatılmış mıdır?
8. Bakanlığınız döneminde, çocuğa yönelik cinsel istismar suçlarından hakkında yakalama kararı çıkarılan kaç sanık bulunmaktadır? Bu sanıkların kaç fiirari durumdadır ve yakalandıktan sonra tutuklanan sanık sayısı kaçtır?
9. Bakanlığınız bünyesinde, çocuklara yönelik cinsel istismar dosyalarında adli kontrol kararlarının mağdur güvenliğı bakımından sonuçlarını izleyen bir mekanizma bulunmakta mıdır?