



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı

Tarih : 3 Kasım 2025
Sayı : 14863



36203

Av. Sibel SUIÇMEZ

Trabzon Milletvekili

İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Üyesi

Karadeniz Ekonomik İşbirliği Parlamenter Asamblesi Üyesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sayın Yılmaz TUNÇ tarafından Anayasanın 98. ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddelerine göre yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla.

S. Suiçmez

Av. Sibel SUIÇMEZ

Trabzon Milletvekili

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından yürütülen bir soruşturma kapsamında, İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı Sayın Ekrem İmamoğlu, gazeteci Sayın Merdan Yanardağ ve Sayın Necati Özkan, 26 Ekim 2025 tarihinde İstanbul Adliyesi'nde ifadeye çağırılmışlardır.

İfade günü, İstanbul Adliyesi çevresinde orantısız güvenlik önlemleri alınmış; adliye binası çevresine ve içine çok sayıda polis, barikat, TOMA ve çevik kuvvet birimi konuşlandırılmıştır. Milletvekillerinin adliye binasına girişleri yalnızca 28. Dönem Milletvekilleriyle sınırlandırılmış, İstanbul Barosu Başkanı Av. Prof. Dr. İbrahim Özden Kabaoğlu'nun, İstanbul Barosu Yönetim Kurulunun ve avukatların adliyeye girişi engellenmiştir.

Hukuk devleti ilkesinin temeli, yargı organlarının ve kamu görevlilerinin keyfi değil, hukuka uygun ve orantılı biçimde hareket etmesidir. 26 Ekim 2025 günü yaşanan uygulamalar ise bu ilkeyle bağdaşmamaktadır.

Buna göre;

1. 26 Ekim 2025 tarihinde İstanbul Adliyesi'nde alınan güvenlik tedbirlerinin kapsamı, hukuki dayanağı ve gerekçesi nedir?
2. Söz konusu güvenlik önlemleri için İstanbul Valiliği, İl Emniyet Müdürlüğü veya Adalet Bakanlığı tarafından yazılı bir emir veya talimat verilmiş midir?
 - a. Verildiyse tarihi, sayısı ve imza yetkilisi kimdir?



36203

Av. Sibel SUIÇMEZ
Trabzon Milletvekili
İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Üyesi
Karadeniz Ekonomik İşbirliği Parlamenter Asamblesi Üyesi

3. İstanbul Barosu Başkanı Av. Prof. Dr. İbrahim Özden Kabaoğlu'nun, İstanbul Barosu Yönetim Kurulunun ve avukatların adliye binasına girişlerinin engellenmesine dair yazılı veya sözlü bir emir verilmiş midir?
 - a. Verilmişse, bu emri kim veya hangi makam vermiştir?
4. Sadece 28. Dönem Milletvekillerinin adliyeye girişine izin verilmesi emrini kim veya hangi makam vermiştir? Bu işlem hangi idari veya hukuki düzenlemeye dayandırılmıştır?
5. Milletvekillerinin adliye binasına araçlarıyla girişine izin verilmemesi emrini kim veya hangi makam vermiştir? Bu kısıtlama hangi mevzuata dayanmaktadır?
6. 26 Ekim 2025 günü İstanbul Adliyesi binası içinde, önünde ve çevresinde görevlendirilen güvenlik personeli sayısı kaçtır?
7. Görevlendirilen personelin kaç tane çelik yelekli, kaç tane kalkanlı, kaç tane TOMA veya benzeri zırhlı araçlarla donatılmıştır?
8. Adliye binasına kısıtlı sayıda kişi alınmışken adliyenin içinde çelik yelekli, kasklı, kalkanlı polis görevlilerinin bariyer kurarak beklemesinin nedeni nedir?
9. Adliye binasında görevlendirilen polis sayısı, kalkanlı polis sayısı, çelik yelekli polis sayısı kaçtır?
10. Adliye binasında savcılık ifadelerinin alındığı 7 katta, ve sorguların yapıldığı 6. Katta koridorun yarısından itibaren barikat kurulmasının ve buradan kimsenin geçirilmemesinin nedeni nedir?
 - a. Bu şekilde barikat kurma emrini kim, hangi makam vermiştir?
 - b. Bu emrin nedeni nedir?
 - c. Bu emrin dayanağı hukuki düzenleme hangisidir?
11. Bu tür uygulamaların, yargı bağımsızlığı, savunma hakkı ve demokratik hukuk devleti ilkeleriyle bağdaşıp bağdaşmadığı konusunda Bakanlığınızın görüşü nedir?