



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Yılmaz Tunç** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Serhat Eren

Diyarbakır Milletvekili

Erzurum 1 No'lu Yüksek Güvenlikli Cezaevinde 9 yıldır tutulan Dilaver Karasu, 17 Kasım 2025 tarihinde görülecek olan duruşması için Ahlat T Tipi Kapalı Cezaevi'ne sevk edilmiştir. Ancak duruşması ertelenmiş olmasına rağmen talebine rağmen geri gönderilmemiş ve tek kişilik hücre koşullarında tutulmaya devam edilmektedir. Nakil işlemlerinin sadece duruşma amacıyla yapıldığı vakalarda Türkiye'nin ulusal mevzuatı ve uluslararası standartlar; tutuklu veya hükümlünün sevk amacı ortadan kalktığında, eski ceza infaz kurumuna geri iadesini veya kişinin talebinin esas alınmasını öngörmektedir. Karasu'nun başvuruları reddedilmiş, dilekçeleri işleme alınmamış ve kendisine evrak kayıt numarası verilmemiştir.

Karasu'nun aktarımlarına göre:

- Cezaevine girişte çıplak arama dayatmasına maruz bırakılmıştır.
- Getirildiği günden beri tek kişilik hücrede tutulmaktadır.
- Ayakta sayım dayatması uygulanmaktadır.
- Spor, atölye, sosyal faaliyetlere erişimi engellenmektedir, havalandırmaya ise yalnızca bir saat ve tek başına çıkarılmaktadır.
- Çağrı butonu çalışmamakta, ihtiyaç ve taleplerini iletmesi zorlaştırılmaktadır.
- Aile ve avukat görüşlerine çıkarılırken ayakkabı bağcıklarını ve iç tabanlığını çıkarma dayatması yapılmakta, bunu reddettiğinde görüşe çıkarılmamakla tehdit edilmektedir.
- Kürtçe yazdığı faks gönderilmemiş, dilekçelerinin alındığına dair belge verilmemiş, talepleri işleme alınmamıştır.

Bu tablo; Anayasa'nın 17'nci maddesi, 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun, Ceza İnfaz Kurumları Yönetmeliği, CPT (Avrupa İşkencenin Önlenmesi Komitesi) ve BM Mandela Kuralları başta olmak üzere ulusal ve uluslararası normlara aykırıdır. Cezaevlerinin güvenlik tedbirlerini, mahpusun iradesini kırmaya ve kültürel kimliğini bastırmaya yönelik araçlara dönüştürmesi, hukukun rehabilitasyon ilkesini ortadan kaldırmakta; keyfi uygulamalar ise hak ihlallerini derinleştirmektedir.

Bu bağlamda;

- 1- Dilaver Karasu'nun duruşma amacıyla nakledildiği Ahlat T Tipi Kapalı Cezaevi'nde, sevk amacı ortadan kalktığı halde geri gönderilmemesinin gerekçesi nedir?

- 2- Karasu'nun nakil talebi reddedilirken hangi mevzuat maddeleri esas alınmıştır? Karara ilişkin yazılı bir tebliğ yapılmış mıdır?
- 3- Karasu'nun tek kişilik hücrede tutulmasına dair iddialar doğru mudur? Doğru ise bu uygulamanın hukuki gerekçesi nedir? Süresi ne kadardır?
- 4- Cezaevi girişinde çıplak arama uygulandığı iddiası hakkında Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir şikayet ya da inceleme var mıdır? Bu uygulama hangi mevzuat dayanağıyla yapılmaktadır?
- 5- Karasu'nun dilekçelerinin işleme alınmadığı ve evrak kayıt numarası verilmediği doğru mudur? Bu durum Ceza İnfaz Kurumları Yönetmeliği'ne uygun mudur?
- 6- Aile ve avukat görüşlere çıkarılırken ayakkabı bağcıklarının ve tabanlığının zorla çıkarılması uygulaması hangi güvenlik standardına dayanmaktadır?
- 7- Karasu'nun Kürtçe yazdığı faksın gönderilmemesi ve Kürtçe dilekçelerinin işleme alınmaması yönünde idari bir karar veya fiilî uygulama mevcut mudur?
- 8- Karasu'nun sosyal faaliyet alanlarından, spor-atölye çalışmalarından ve ortak havalandırmadan tamamen mahrum bırakılması, ulusal ve uluslararası düzenlemeler karşısında nasıl açıklanmaktadır?