



YÜKSEL SELÇUK TÜRKOĞLU
BURSA MİLLETVEKİLİ

37935

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Türkiye Cumhuriyeti Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı Murat Kurum** tarafından Anayasanın 98 ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96 ve 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını için gereğini saygılarımla arz ederim. 12/12/2025



Yüksel Selçuk TÜRKOĞLU
Bursa Milletvekili

Kütahya'nın Emet ilçesinde, Türkiye bor rezervinin %70'ini barındıran bölgenin hemen yanı başında kurulan sanayi tesisleri, asit havuzları ve kükürt salınımları nedeniyle havanın ağır şekilde kirlenmesi uzun yıllardır ciddi sağlık sorunlarına yol açmaktadır. Buna ek olarak, ilçe içme suyunun önemli kısmının karşılandığı **Köprücek köyü** kuyularında arsenik oranlarının **İnsani Tüketim Amaçlı Sular Yönetmeliği'ndeki** sınırların üzerinde olduğu resmi raporlara yansımış durumdadır. Bu nedenle, **Emet Belediyesi, İller Bankası ve DSİ** iş birliğiyle **2020'de Sorgun Mevkiinde** yeni içme suyu ve sulama göleti projesi başlatılmış; fizibilite ve ön proje raporlarında ham suda **mangan, demir, alüminyum** gibi ağır metallerin sınırların çok üzerinde olduğu açıkça tespit edilmiş olmasına rağmen, proje ısrarla tamamlanmıştır. Gölet ve arıtma tesisi yaklaşık **600 milyon TL'lik** maliyetle bitirilmiş olmasına rağmen: Gölet suyundan alınan numunelerde **mangan oranının 350 µg/L** seviyesine kadar çıktığı, mevcut yönetmelikte izin verilen en yüksek değerin **50 µg/L** olduğu, arıtma tesisinin bu ağır metalleri arıtamadığı, bu nedenle göletten ilçeye hiçbir şekilde içme suyu verilemediği, ilçenin günlerce susuz kaldığı, **Belediye Başkanı'nın** buna rağmen göletin kesin kabulü için ısrar ettiği, konuya ilişkin gerçek bulguları halkla paylaşmadığı, **İller Bankası ve DSİ'nin** projeyi ısrarla belediyeye teslim etmeye çalıştığı, **Su ve Kanalizasyon Müdürü'nün** bu kesin kabul kararına karşı çıktığı için görevden alındığı iddiaları ilçede büyük bir kriz yaratmıştır. Bu durum hem halk sağlığı hem kamu zararı hem de idari sorumluluk bakımından ciddi soru işaretleri doğurmaktadır.

Bu kapsamda;

SORU 1- Sorgun Göleti ve arıtma tesisi için 2020 yılında hazırlanan fizibilite ve ön proje raporlarında ham suyun **mangan** ve **diğer ağır metaller** bakımından uygunsuz olduğunun tespit edildiği doğru mudur?

SORU 2- Bu raporda uygunsuzluk açıkça belirtilmiş olmasına rağmen, gölet ve arıtma tesisi projesinin devam ettirilmesine kimler, hangi gerekçelerle karar vermiştir?

SORU 3- Sorgun Göleti ve arıtma tesisinin toplam maliyetinin **600 milyon TL** civarında olduğu iddiası doğru mudur? Doğruysa bu bedelin ne kadarı **İller Bankası** ne kadarı **DSİ** ne kadarı **Belediye** tarafından karşılanmıştır?

SORU 4- 2025 yılı içerisinde **Sorgun Göleti** çıkışından alınan su numunelerinde **mangan** değerinin **350 µg/L** seviyesine kadar çıktığı doğru mudur? Doğruysa, bu değerler **İnsani Tüketim Amaçlı Sular Yönetmeliği'nin** yedi katı üzerindedir. Bu ağır metal yükünün kaynağı nedir?

SORU 5- Arıtma tesisinin ağır metal arıtma kapasitesi var mıdır? Bu tesis mevcut durumda mangani neden arıtamamaktadır?

SORU 6- Belediye Başkanı Mustafa Koca'nın, Sorgun Göletinin geçici ve kesin kabulü için ısrar ettiği, buna itiraz eden **Su ve Kanalizasyon Müdürünü** görevden aldığı iddiaları doğru mudur? **Bakanlığınız** bu idari tasarrufu yerinde bulmakta mıdır?

SORU 7- İller Bankası ve DSİ'nin, teknik olarak sağlıksız olduğu tespit edilen bu göleti ısrarla belediyeye teslim etmeye çalıştığı iddiası doğru mudur? Doğruysa bunun nedeni nedir?

SORU 8- Emet ilçesinde arsenik oranı yüksek olan **Köprücek** kuyularından halen içme suyu temin edildiği doğru mudur? Bu kuyulardan verilen suyun güncel arsenik değerleri nedir?

SORU 9- İlçe halkının hem **arsenikli** hem **manganlı** su arasında bırakıldığı, ilçenin **20** güne yakın süredir susuz kaldığı iddiası doğru mudur?

SORU 10- Sorgun Göleti projesinin başarısız olması nedeniyle yeni içme suyu kaynağı bulunması gerektiği açıkken, **Bakanlığınız** ilçenin acil içme suyu sorununun çözümü için hangi adımları atacaktır?

SORU 11- Fizibilite raporlarında uygun olmadığı bilinen bir su kaynağı için yüz milyonlarca lira harcanmışken, kamu zararı oluşmuş mudur? Oluştuyorsa sorumlular hakkında bir soruşturma başlatılmış mıdır?

SORU 12- Emet Belediyesi'nin bu altyapı projesi nedeniyle 2,5 yıldır personeline yarım maaş ödediği iddiası doğru mudur? Projenin faturasının belediyeye yüklenmesi bakanlığınızın bilgisi dahilinde midir?

SORU 13- Bakanlığınız, Emet ilçesine sağlıklı, sürekli, kesintisiz içme suyu sağlanması için yeni bir kaynak ve finansman planlamasını ne zaman başlatacaktır?

Tel: 4206582-4206583

e-posta: yukselselcuk.turkoglu@tbmm.gov.tr

Adres: Halkla İlişkiler Binası 6-kat No: E-611