

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların Tarım ve Orman Bakanı İbrahim YUMAKLI tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

İbrahim AKIN
İzmir Milletvekili



Muğla ili Milas ilçesinde bulunan ve Yeniköy Kemerköy Elektrik Üretim ve Ticaret A.Ş. uhdesindeki Sicil No: 86541 sayılı linyit işletme ruhsat sahasında yürütülmesi planlanan madencilik faaliyetleri kapsamında 679 adet parsel için acele kamulaştırma talebinde bulunulmuştur.

Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğü tarafından hazırlanan Kamu Yararı ve Acele Kamulaştırma değerlendirmesinde, kamulaştırılması talep edilen 679 adet parselde mısır, buğday, arpa ve zeytin hasadı ile ekiminin yapıldığı belirtilmesine rağmen, tarımsal ekonomik değer hesabında yalnızca mısır, buğday ve arpa üretiminden elde edilecek gelirlerin esas alındığı görülmektedir. Buna karşın bölgede önemli bir tarımsal faaliyet alanı oluşturan zeytin üretimine ilişkin herhangi bir ekonomik değer hesabına yer verilmemiştir.

Oysa Milas ilçesi ve çevresi, zeytin ve zeytinyağı üretimi bakımından ülkemizin önemli tarım havzalarından biridir. Çok yıllık bir tarımsal varlık olan zeytinliklerin ekonomik değerinin yalnızca yıllık ürün geliriyle değil, ağaç varlığı, uzun vadeli üretim kapasitesi, yeniden tesis maliyetleri ve kırsal ekonomiye katkılarıyla birlikte değerlendirilmesi gerekmektedir. Bu nedenle kamulaştırmaya konu parsellerin tarımsal değerinin belirlenmesinde hangi ürünlerin ve hangi yöntemlerin esas alındığının açıklığa kavuşturulması önem taşımaktadır.

Ayrıca tarımsal ekonomik değer belirlenmesinde kullanılan yöntemin bölgenin gerçek üretim kapasitesini ve tarımsal potansiyelini yansıtıp yansıtmadığı, tarımsal üretim kaybının bilimsel olarak nasıl hesaplandığı ve kamu yararı değerlendirmesinde tarımsal üretimin sürdürülebilirliğinin ne ölçüde dikkate alındığı hususları kamuoyu açısından yanıt beklemektedir.

Bu kapsamda aşağıdaki soruların cevaplandırılması önem arz etmektedir.

1. Kamu Yararı ve Acele Kamulaştırma değerlendirmesinde 679 parselde mısır, buğday, arpa ve zeytin üretimi yapıldığı belirtilmesine rağmen tarımsal ekonomik değer hesabında zeytin üretimine ilişkin gelir kalemlerine neden yer verilmemiştir?
2. Kamulaştırmaya konu 679 parsel içerisinde bulunan zeytinlik alanların toplam büyüklüğü ne kadardır?
3. Söz konusu parsellerde bulunan toplam zeytin ağacı sayısı kaçtır?

4. Bu alanlarda üretilen zeytin ve zeytinyağının yıllık ekonomik değerine ilişkin Bakanlığınızca hazırlanmış herhangi bir çalışma veya hesaplama bulunmakta mıdır?
5. Tarımsal ekonomik değer hesabında yalnızca mısır, buğday ve arpa gelirlerinin esas alınmasının bilimsel ve teknik gerekçesi nedir?
6. Kamulaştırmaya konu alanlarda yetiştirilen diğer tarımsal ürünlerin ekonomik değeri hesaplamalara dahil edilmiş midir?
7. Tarımsal ekonomik değer belirlenirken çok yıllık bitkilerin gelecekteki üretim kapasitesi, ağaç varlığı ve yeniden tesis maliyetleri dikkate alınmış mıdır?
8. Söz konusu 679 parselde tarımsal faaliyetten doğrudan geçimini sağlayan kişi ve işletme sayısı kaçtır?
9. Zeytin üretimi ve diğer çok yıllık tarımsal faaliyetlerin ekonomik değeri hesaplamalara dahil edildiğinde tarımsal ekonomik değer sonucunun nasıl değişeceğine ilişkin alternatif bir çalışma yapılmış mıdır?
10. Bakanlığınız, söz konusu alanlarda yürütülecek madencilik faaliyetlerinin bölgesel tarımsal üretim, zeytincilik faaliyetleri ve gıda güvenliği üzerindeki etkilerine ilişkin herhangi bir etki değerlendirmesi yapmış mıdır?