



## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Ali Yerlikaya tarafından yanıtlanması konusunda gereğini saygılarımla arz ederim. (15.01.2026)

*M. Bakan*  
Av. Murat BAKAN  
İzmir Milletvekili

01.09.2025 tarihinde Aydın ilinde meydana gelen bir trafik kazasına polis memuru Fehmi Çam ve diğer polis memurları İsmail Şimşek ve Ali Kemal Çakmak tarafından adli ve idari olarak müdahale edilmiştir. Trafik kazasında kusurlu olan vatandaş hakkında görevi yaptırmamak için direnme ve hakaret suçlarından ötürü şikayetçi olmaları nedeniyle ilgili şahıs Aydın 9.Asliye Ceza Mahkemesinin 2025/12 E. Sayılı dosyası ile ceza almıştır. Bu olaydan sonra da polis memuru Fehmi Çam, Hassas Bölgeleri Koruma Şube Müdürlüğüne “tayin” edilmiştir.

Mahkeme kararıyla görevine iade edilen polis memuru Fehmi Çam, yargı kararıyla (yürütmenin durdurulması kararı) önceki görevine dönmesi gerekirken; motorize trafik polisi görevine iade edilmemiş, bunun yerine yaya devriye görevine verilmiştir. Bu süreçte herhangi bir güvenlik ihtiyacı bulunmayan bir kaldırım/alan üzerinde, fiilen boş ve anlamsız bir şekilde “görevlendirme” adı altında çalıştırıldığı görüntüler tespit edilmiş ve kamuoyuna yansımıştır.

Görüntülerde;

Polis memuru Fehmi Çam dışında başka hiçbir yaya devriye görevlisi bulunmadığı; kendisine resmi üniforma ve yağmurluk zimmetlenmeden, yalnızca “Trafik” ibareli bir yelek ile; görev yapması için gerekli teçhizatlardan (tablet, ceza tutanağı vs.) yoksun şekilde, bir benzin istasyonu önünde bulunan kaldırımda ve trafik akışı veya güvenlik ihtiyacı bulunmayan bir bölgede “yaya devriye görevi” yaptığı görülmektedir.

Buna göre:

- 1- Polis memuru Fehmi Çam, hangi somut kamu yararı ve gerekçeyle, tek başına yaya devriye olarak görevlendirilmiştir?
- 2- Söz konusu “yaya devriye görevi” 01.09.2025 tarihinde Aydın ilinde meydana gelen trafik kazası sonrasında yaşanan süreç ile mi ilgilidir?
- 3- Yargı kararıyla döndüğü önceki görevine (motorize trafik polisi) iade edilmemesi nasıl açıklanmaktadır?

- 4- Polis memuru Fehmi Çam'ın görevlendirildiği kavşak/benzin istasyonu önü kaldırımında, trafik güvenliği veya kamu güvenliği tehdidi bulunduğu dair herhangi bir rapor mevcut mudur?
- 5- Daha önce aynı yerde görevlendirilen personel olmuş mudur? Varsa gerekçesi nedir ve kaç personel benzer şekilde görevlendirmiştir, ne kadar süre görev yapmışlardır? Daha önce görevlendirme yoksa bunun ilk uygulama olmasının gerekçesi nedir?
- 6- Kendisinin resmi üniforma olmadan yalnızca "Trafik" ibareli bir yelek ile ve görev için gerekli tablet, ceza tutanağı ve çalışır durumda yaka kamerası teslim edilmeden çalıştırılması nasıl açıklanmaktadır?
- 7- Bu uygulama, Anayasa'nın 18. maddesinde düzenlenen angarya yasağı kapsamında değerlendirilmiş midir? Değerlendirilmişse, hangi hukuki gerekçeyle angarya olmadığı sonucuna varılmıştır?
- 8- Günlük 9 saat görev, istirahat alanı bulunmayan bir noktada, tek başına ve işlevsiz şekilde çalıştırılması, psikolojik yıldırma (mobbing) kapsamında değerlendirilmiş midir?
- 9- Söz konusu uygulamadan Aydın İl Emniyet Müdürü ve ilgili amirlerin haberi var mıdır? Varsa bu uygulama hangi gerekçeyle ve kimin talimatıyla yapılmıştır?
- 10- Aydın Emniyet Müdürlüğü hakkında bu olay özelinde idari veya mülki denetim başlatılmış mıdır? Başlatılmadıysa gerekçesi nedir?
- 11- Mobbing iddialarıyla ilgili olarak, Aydın İl Emniyet Müdürlüğü özelinde herhangi bir inceleme veya soruşturma başlatılmış mıdır? Başlatılmadıysa gerekçesi nedir?
- 12- İdarenin, kamu görevlilerini görevleri sırasında onur kırıcı, aşağılayıcı veya itibarsızlaştırıcı uygulamalara karşı koruma yükümlülüğü bulunduğu dikkate alındığında, söz konusu görüntüler karşısında neler yapılacaktır?
- 13- Kamuoyunun ve meslektaşlarının açıkça gördüğü, işlevsiz ve izah edilemeyen bir noktada görevlendirilmenin; personelin itibarını, saygınlığını ve kişilik haklarını ihlal ettiği yönünde Bakanlığınızca yapılmış bir hukuki ve idari değerlendirme bulunmakta mıdır?

- 14- Polis memurunun, sosyal çevresi, ailesi ve meslektaşları karşısında “cezalandırılan personel” algısına maruz bırakılması, Bakanlığınızca psikolojik yıldırma (mobbing) kapsamında değerlendirilmiş midir?
- 15- Bu tür “görevlendirmelerin”, personelin mesleki motivasyonunu, ruh sağlığını ve kuruma olan aidiyet duygusunu zedelediği yönünde Bakanlığınızın yaptığı bir etki analizi veya hazırladığı iç rapor bulunmakta mıdır?
- 16- Emniyet teşkilatı içerisinde, görev yeri ve görev şeklinin bir cezalandırma veya baskı aracı olarak kullanıldığına dair Bakanlığınıza intikal eden şikayet sayısı kaçtır? Bu şikayetlere ilişkin başlatılan idari soruşturma var mıdır?
- 17- Mahkeme kararıyla görevine iade edilen personelin, “psikolojik baskı ve yıldırmaya” maruz kalmaması için Bakanlığınızca alınan veya alınması planlanan önleyici tedbirler nelerdir?
- 18- Polis intiharları, amir baskısı ve hukuka aykırı görevlendirmelerle ilgili Bakanlığınız bünyesinde bağımsız ve şeffaf bir inceleme mekanizması var mıdır?