



YÜKSEL SELÇUK TÜRKOĞLU
BURSA MİLLETVEKİLİ

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Türkiye Cumhuriyeti Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sn. Alparslan Bayraktar** tarafından Anayasanın 98 ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96 ve 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını için gereğini saygılarımla arz ederim. 21/04/2026



Yüksel Selçuk TÜRKOĞLU
Bursa Milletvekili

Son dönemde Giresun ili Tirebolu ilçesine bağlı Sekü Köyü'nde yürütülen madencilik faaliyetleri, bölge halkı tarafından "vahşi madencilik" olarak nitelendirilmekte; doğa tahribatı, su kaynaklarının kirlenmesi ve yaşam alanlarının tehdit altında olduğu gerekçesiyle ciddi tepkilere yol açmaktadır. Bölge halkı, tarım ve hayvancılıkla geçimini sağladığı toprakların zarar gördüğünü, ormanlık alanların tahrip edildiğini ve içme suyu kaynaklarının risk altında olduğunu ifade etmektedir. Bu kapsamda köylüler tarafından başlatılan direniş, yalnızca çevresel değil aynı zamanda ekonomik ve sosyal bir varoluş mücadelesine dönüşmüştür. Özellikle Karadeniz Bölgesi'nde son yıllarda artan kontrolsüz madencilik faaliyetlerinin, ekosistem üzerinde geri dönülmez tahribatlar yarattığına dair bilimsel raporlar ve sivil toplum kuruluşlarının uyarıları da kamuoyuna yansımaktadır. Dolayısıyla doğal yaşam alanlarının korunması, vatandaşlarımızın sağlıklı bir çevrede yaşama hakkının güvence altına alınması ve kamu yararının gözetilmesi adına, söz konusu iddiaların tüm yönleriyle araştırılması ve gerekli tedbirlerin ivedilikle alınması büyük önem arz etmektedir. Sekü Köyü'nde yürütülen madencilik faaliyetlerine ilişkin olarak, ilgili yargı mercilerince verilen "ÇED Gerekli Değildir" kararının iptal edilmesine rağmen, idare tarafından faaliyetlerin farklı teknik adlandırmalar altında (karot alma, kırıntı yöntemi vb.) sürdürüldüğüne yönelik ciddi iddialar bulunmaktadır. Bu durum, yargı kararlarının etkisizleştirilmesi ve mevzuatın dolandırılması suretiyle fiili bir uygulama yaratıldığı yönünde kamuoyunda güçlü bir kanaat oluşturmaktadır. Özellikle sondaj faaliyetleri ile karot/kırıntı alma işlemlerinin teknik olarak aynı ekipman ve yöntemlerle gerçekleştirilebildiği dikkate alındığında, bu ayrımın sahada yaşayan vatandaşlar açısından denetlenebilir olmadığı açıktır. Bu durum, ruhsat kapsamının aşılması ve faaliyetlerin farklı isimler altında genişletilmesi suretiyle çevresel etkilerin artırılması riskini doğurmaktadır. Öte yandan, Giresun ili genelinde özellikle 4. grup (metalik) maden ruhsatlarının il yüzölçümünün büyük bir kısmını kapsadığı, bu durumun bölgesel ekosistem üzerinde kümülatif ve geri dönülmez etkiler yaratabileceği bilimsel çevreler tarafından da dile getirilmektedir. Buna karşın, Karadeniz Bölgesi özelinde bütüncül bir havza planlamasının bulunmaması, madencilik faaliyetlerinin parçalı ve denetimsiz biçimde ilerlediği yönündeki eleştirileri güçlendirmektedir.

Bu çerçevede, Sekü Köyü örneği yalnızca yerel bir çevre sorunu değil; aynı zamanda mevzuatın uygulanması, yargı kararlarının bağlayıcılığı ve kamu yararının korunması açısından da ulusal ölçekte incelenmesi gereken bir durum arz etmektedir. Sekü Köyü'nde yürütülen madencilik faaliyetlerinin hukuki dayanakları, çevresel etkileri ve kamu yararı açısından değerlendirilmesi elzem hale gelmiştir.

Bu kapsamda;

SORU 1- Giresun ili Tirebolu ilçesinin Sekü Köyü'nde yürütülen madencilik faaliyetlerini gerçekleştiren şirket veya şirketler tam olarak hangileridir? Bu şirketlere ne zaman ve hangi kapsamda ruhsat verilmiştir?

SORU 2- Sekü Köyü mevkiinde, 202401273 (ER:11490202) ruhsat numaralı sahada faaliyet gösteren Alagöz Maden San. ve Tic. A.Ş.'ye verilen ruhsatın kapsamı tam olarak nedir? Bu ruhsat hangi faaliyet türlerini içermektedir?

SORU 3- Söz konusu madencilik faaliyetleri için Çevresel Etki Değerlendirmesi (ÇED) raporu hazırlanmış mıdır? Hazırlandıysa, bu rapor hangi tarihte onaylanmıştır?

SORU 4- ÇED raporunda öngörülen çevresel etkiler ile sahada fiilen yaşanan tahribat arasında bir fark bulunmakta mıdır? Bu konuda Bakanlığınızca yapılmış bir denetim var mıdır?

SORU 5- Sekü Köyü'nde yürütülen faaliyetlere ilişkin olarak verildiği söylenen "ÇED Gerekli Değildir" kararının mahkeme tarafından iptal edildiği doğru mudur? Bu iptal kararının kapsamı nedir ve hangi faaliyetleri kapsamaktadır?

SORU 6- Mahkeme kararına rağmen, ilgili idare tarafından "karot alma" ve "kırıntı yöntemi" gibi faaliyetlerin bu kararın dışında tutulduğuna yönelik işlem tesis edildiği iddiaları doğru mudur? Bu işlemin hukuki dayanağı nedir?

SORU 7- Sondaj faaliyetleri ile karot/kırıntı alma işlemleri teknik olarak hangi yönleriyle ayrışmaktadır? Bu faaliyetlerin sahada kullanılan ekipman ve yöntemler bakımından farklılığı nasıl denetlenmektedir?

SORU 8- Sondaj makinesi kullanılarak "karot" veya "kırıntı" adı altında yapılan işlemlerin fiilen sondaj faaliyetinin devamı niteliğinde olması durumunda, bunun mevzuat açısından bir ihlal teşkil edip etmediği değerlendirilmiş midir?

SORU 9- Mahkeme kararlarının kapsamına ilişkin belirsizliklerin giderilmesi amacıyla ilgili yargı mercilerinden ek bir görüş veya açıklayıcı karar talep edilmiş midir?

SORU 10- Mevzuatta madencilik faaliyetleri kapsamında "kazı alanı" tanımı açık şekilde yapılmış mıdır? Bu alanların sınırları hangi teknik kriterlere göre belirlenmekte ve büyüklüğü nasıl hesaplanmaktadır?

SORU 11- Sekü Köyü ve çevresinde yaşayan vatandaşların sağlık durumlarına ilişkin bir inceleme yapılmış mıdır? Yapıldıysa sonuçları nelerdir?

SORU 12- Sekü Köyü'nde yürütülen faaliyetlerin ruhsat kapsamı ile birebir örtüşüp örtüşmediği denetlenmiş midir? Ruhsat dışı bir faaliyet tespit edilmiş midir?

SORU 13- Karadeniz Bölgesi genelinde madencilik faaliyetlerinin çevresel etkilerini bütüncül olarak değerlendiren bir havza planlaması mevcut mudur? Mevcut değilse bu yönde bir çalışma yapılmakta mıdır?

SORU 14- Giresun ili genelinde **4. grup (metalik)** maden ruhsatlarının toplam yüzölçümünün il yüzölçümüne oranı nedir? Bu ruhsatlı alanların ne kadarı “**ÇED Olumlu**” ve ne kadarı “**ÇED Gerekli Değildir**” kararları kapsamında faaliyet göstermektedir?

SORU 15- Bölgede yürütülen madencilik faaliyetlerinin içme suyu kaynaklarına, tarım alanlarına ve orman varlığına etkilerine ilişkin herhangi bir bilimsel analiz yapılmış mıdır?

SORU 16- Bölge halkının rızası alınmadan veya yeterli bilgilendirme yapılmadan bu projelerin hayata geçirildiği iddiaları doğru mudur?

SORU 17- Son **5** yıl içerisinde **Giresun** genelinde verilen maden ruhsatı sayısı kaçtır? Bu ruhsatların kaçı aktif olarak işletilmektedir?

SORU 18- Bölge halkının başlattığı direniş kapsamında güvenlik güçlerinin müdahalesi olmuş mudur? Olduysa bu müdahalelerin hukuki gerekçesi nedir?

SORU 19- Bakanlığınız, kamuoyunda “**vahşi madencilik**” olarak nitelendirilen kontrolsüz ve doğa tahribatına yol açan uygulamaların önlenmesi için hangi somut adımları atmaktadır?

SORU 20- Sekü Köyü'nde yürütülen madencilik faaliyetlerinin durdurulması veya yeniden değerlendirilmesi yönünde **Bakanlığınızın** herhangi bir çalışması var mıdır?

Tel: 4206582-4206583

e-posta: yukselcuk.turkoglu@tbmm.gov.tr

Adres: Halkla İlişkiler Binası 6-kat No: E-611