

T.C.
HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

7/40106
GK 107

Sayı :Z-19809844-610- 4801435
Konu :7/40106 Esas Sayılı Soru Önergesi

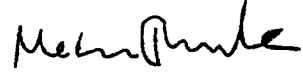
04/06/2026

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 17/02/2026 tarihli ve E-43452547-120.07.04- 1800621 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan Bursa Milletvekili Sayın Yüksel Selçuk TÜRKOĞLU'na ait yazılı soru önergesine ilişkin olarak, Bakanlığımız tarafından hazırlanan cevap metni ektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.



Mehmet ŞİMŞEK

Bakan

Ek: Önerge Cevabı

7/40106 Esas Sayılı Soru Önergesine İlişkin Olarak Hazine ve Maliye Bakanlığı Cevap Metni

Sayın Yüksel Selçuk TÜRKOĞLU, öncelikle şahsıma yönelik olarak Bakanlığımıza sunduğunuz yazılı soru önergeniz için teşekkür ederim.

Konuya ilişkin ihtilaflı mahkeme kararları nedeniyle ortaya çıkan uyuşmazlıkların giderilmesi ve hukuk birliğinin sağlanması amacıyla Yargıtay İçtihatları Birleştirme Büyük Genel Kurulu tarafından 21.03.2025 tarihli, 2022/2 E. ve 2025/1 K. sayılı içtihadı birleştirme kararı verilmiş ve anılan karar 17.07.2025 tarihli ve 32958 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanmıştır.

Söz konusu Kararda “...*Bu halde tüketicinin kredi sözleşmesi çerçevesinde borcunun kredi veren banka nezdinde emekli maaşı hesabından virman vb. bir usulle tahsil edilebileceği, bir başka anlatımla bu meblağ kadar emekli maaşına bloke konulabileceği yönünde verdiği bir talimatın, taraflar arasındaki ihtilaflı henüz cebri icra aşamasına geçilmemişken, salt İİK’nın 82,83/a ve 5510 sayılı Kanunun 93 üncü maddesi gereği geçersiz olduğunun kabul edilmesi mümkün olmamalıdır...*” ifadelerine yer verilerek tüketici kredisi nedeniyle verilen hapis, takas, mahsup ve benzeri onay ve rıza talimatları nedeniyle Bankanın emekli maaşına doğrudan bloke koymasının mümkün olduğu belirtilmiştir.

Bu doğrultuda, emekli maaşının haczedilemezliği ve bu haktan önceden feragatin geçersizliği cebri icra kuralı olarak kabul edilmekle birlikte, bankalar ile müşterileri arasında akdedilen sözleşme kapsamında verilen hapis, takas, mahsup ve benzeri açık rıza ve talimatlara dayanarak işlem yapmalarının cebri icra niteliğinde olmadığı, tüketici kredisi nedeniyle verilen hapis, takas, mahsup ve benzeri onay ve rıza talimatları çerçevesinde bankanın emekli maaşına doğrudan bloke koymasının mümkün olduğu yönünde karar verilerek içtihat birliği sağlanmış; müşterinin talimat vermesi durumunda banka tarafından emekli maaşı üzerinde doğrudan bloke tesis edilebileceği hüküm altına alınmıştır.

Anılan mevzuat hükümleri ile Yargıtay Kararı doğrultusunda; Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu denetimine tabi kuruluşlara yönelik denetim ve gözetim süreçleri, 5411 sayılı Bankacılık Kanunu’nun verdiği yetki ve sorumluluklar çerçevesinde yürütülmekte olup denetim faaliyetleri neticesinde, mevzuat hükümlerinin ihlal edildiği kanaatine varılan başvurulara ilişkin olarak, ilgili banka veya finansal kuruluş hakkında gerekli yaptırımlar uygulanmaktadır.

Diğer taraftan, emeklilere kredi kartı tahsis edilmesine ilişkin mevzuatta emeklilere özgü veya sınırlayıcı bir düzenleme bulunmamakla birlikte, kredi kartı tahsis süreçleri 5464 sayılı

*Banka Kartları ve Kredi Kartları Kanunu ve ilgili mevzuat hükümleri ile bankaların iç düzenlemeleri çerçevesinde yürütölmektedir. Bu kapsamda bankalarca, emekli müşterilerin kredi kartı başvuruları değeriendirilirken gelir durumu, kredi geçmişı ve ödeme performansı gibi kriterler dikkate alınmakta, uygun bulunması hâlinde kredi kartı tahsis edilmektedir.