



HALKLA İLİŞKİLER BÜYÜK BÜYÜK MECLİSİ BAŞKANLIĞI  
GRUP BAŞKANLIĞI  
Sayı: 16975  
Tarih: 11.03.2026



Ömer Faruk Gergerlioğlu  
Kocaeli Milletvekili

41999

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sayın Akın Gürlek tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Ömer Faruk GERGERLİOĞLU  
Kocaeli Milletvekili

Basında yer alan bilgide; “Muğla Milas'ta 8 Şubat Pazar günü 35 yaşındaki Bahar Taş, patronu T.T. ve tekne sahibi S.E.'nin bulunduğu teknede yaşamını yitirdi. Başlatılan soruşturmada birçok eksiklik dikkat çekti. T.T. ve S.E.'nin çelişkili ifadeler verdiği görüldü. Olay yerindeki deliller şüpheli ölüm vakasına uygun biçimde toplanmadı. Taş'ın iş arkadaşları ve tanıklar dinlenmedi. Gözaltına alınan şüpheliler kısa süre içinde serbest bırakıldı. Bu nedenle de kamuoyunun kuşkuları arttı.

### Bu bağlamda;

- 1) Basında yer alan iddialar doğru mudur?
- 2) Bahar Taş'ın yaşamını yitirmesine ilişkin soruşturmada Adli Tıp Kurumu Başkanlığına gönderilen örnekler bakımından yürütülen incelemeler hangi aşamada; raporlandırma sürecinin tamamlanması için öngörülen takvim nedir?
- 3) Şüpheli kadın ölümlerinde “ön otopsi” sonrası talep edilen toksikoloji, histopatoloji ve benzeri laboratuvar incelemelerinin hangi hallerde zorunlu olarak istendiğine dair Adli Tıp Kurumunda yazılı bir standart/prosedür bulunmakta mıdır; bulunuyorsa güncel prosedürün adı ve yürürlük tarihi nedir?
- 4) Adli Tıp Kurumu birimlerince şüpheli kadın ölümlerinde nihai raporların hazırlanma sürelerine ilişkin Bakanlığınızca belirlenmiş hedef süreler var mıdır; Son 5 yılda hazırlanan Adli Tıp Raporlarının ortalama süresi kaç gündür?

- 5) Soru önergesinin verildiği tarih itibariyle son üç yılda şüpheli şekilde yaşamını yitiren kaç kadın vardır?
- 6) Şüpheli kadın ölümlerinde etkin soruşturma yürütülmesi ve delil kaybı riskinin azaltılması amacıyla Cumhuriyet savcılar ve adli kolluk bakımından Bakanlığınızca yürütülen hizmet içi eğitim, rehberlik veya iyi uygulama çalışmaları bulunmakta mıdır; bulunuyorsa kaç eğitim yapılmıştır ve içerik başlıkları nelerdir?
- 7) Resmi rapor ve nihai tıbbi değerlendirme tamamlanmadan ölüm nedeninin kamuoyuna doğal ölüm ya da kalp krizi şeklinde servis edilmesinin, soruşturmanın selameti ve delil güvenliği açısından doğurabileceği sakıncalar konusunda Bakanlığınızın kurum içi bir değerlendirmesi veya savcılıklara yönelik bir uyarı/rehber metni var mıdır?
- 8) Şüpheli kadın ölümlerinde mağdur yakınlarının doğru bilgilendirilmesi ve adli süreçlere erişimi için Adalet Bakanlığı bünyesindeki adli destek ve mağdur hizmetleri mekanizmaları nasıl işletilmektedir; bu mekanizmalarda başvuru, bilgilendirme ve yönlendirme süreçleri hangi standartlara bağlanmıştır?
- 9) Şüpheli kadın ölümlerinde “etkin soruşturma” yükümlülüğünün yerine getirilip getirilmediğinin izlenmesi amacıyla Bakanlığınızın kullandığı bir performans göstergesi, düzenli raporlama sistemi veya denetim mekanizması bulunmakta mıdır; bulunuyorsa kapsamı ve son üç yıla ilişkin özet sonuçları nelerdir?
- 10) Şüpheli kadın ölümlerinde cezasızlığı besleyen uygulamaların önüne geçmek ve maddi gerçeğin ortaya çıkarılmasını güçlendirmek amacıyla Bakanlığınızın 2026 yılı içinde planladığı yeni düzenleme, kapasite artırımı veya kurumsal tedbirler var mıdır; varsa ne tür çalışmalar planlanmaktadır?”