

Yasin ÖZTÜRK
Denizli Milletvekili
TBMM Kâtip Üyesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Cevdet YILMAZ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını; Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğü'nün 96.maddeleri gereğince saygılarımla arz ederim.



Yasin ÖZTÜRK
Denizli Milletvekili
TBMM Kâtip Üyesi

ACİL SAĞLIK HİZMETLERİNDE "YAŞAM HAKKI" SÖZLEŞMELERE TAKILYOR...

Devlet olmanın en temel yükümlülüğü, insan hayatını korumaktır.

Bu yükümlülük; kâr hesaplarından, ticari sözleşmelerden ve maliyet tablolarından üstündür.

Ancak bugün Türkiye'de acil sağlık hizmetleri, kamu yararından çok özel işletme sözleşmelerinin sınırları içinde şekillenmektedir. Hayatla ölüm arasındaki saniyelerin belirleyici olduğu acil vakalarda, ambulanslar zamanla yarışmak yerine geçiş ücretleri, ödeme prosedürleri ve belirsiz uygulamalarla karşı karşıya bırakılmaktadır.

Devletin kendi sorumluluğunda bulunan karayollarında ambulanslar ücretsiz geçiş yaparken, Yap-İşlet-Devret modeliyle işletilen otoyollarda aynı ambulansların ya fiilen engellendiği ya da bedelinin sonradan kamu bütçesinden karşılanması, meselenin yalnızca idari değil; ahlaki, hukuki ve anayasal bir sorun olduğunu açıkça ortaya koymaktadır.

Acil Sağlık Hizmetleri;

Pazarlık konusu yapılamaz,

Ticari sözleşmelere hapsedilemez,

Bütçe kalemleri arasına gizlenemez.

Kalp krizi, inme ve ağır travma gibi vakalarda dakikalar hayati önemdedir. Buna rağmen ambulansların, en kısa ve güvenli güzergâhlar yerine ücret engeline takılmamak için daha uzun ve daha riskli yolları tercih etmek zorunda bırakılması, doğrudan yaşam hakkının ihlali anlamına gelmektedir.

Mesele bir otoyol meselesi değildir.

Mesele, Devletin insan hayatına biçtiği değerdir...

Bu Bağlamda;

- 1) Son beş yıl içerisinde, Yap-İşlet-Devret modeliyle işletilen otoyollardan geçen ambulanslar için Devlet Bütçesinden otoyol işletmecilerine toplam ne kadar ödeme yapılmıştır?

Bu ödemeler hangi bütçe kalemlerinden karşılanmıştır?

- 2) Ambulans geçişleri için yapılan bu ödemeler, hangi kamu kurumunun talebi, onayı veya bilgisi dâhilinde gerçekleştirilmiştir?

Bu konuda Sağlık Bakanlığı, Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı ve Karayolları Genel Müdürlüğü'nün sorumluluk dağılımı nedir?

- 3) Yap-İşlet-Devret otoyol sözleşmelerinde ambulanslara ücretsiz ve koşulsuz geçiş hakkı tanıyan açık bir hüküm bulunmaması, fiilen kamu bütçesinden ödeme yapılarak bu eksikliğin giderilmesi, kamu zararı ve sözleşme hukuku açısından nasıl açıklanmaktadır?

- 4) Ambulans geçişleri nedeniyle kamu bütçesinden yapılan ödemelere ilişkin olarak, Sayıştay veya ilgili denetim birimlerince herhangi bir inceleme yapılmış mıdır?

Yapıldıysa tespit edilen bulgular ve sonuçlar nelerdir?

- 5) Acil vakalarda ambulansların ücretli otoyollardan kaçınmak zorunda kalmasının, müdahale sürelerini uzattığına, hasta güvenliğini riske attığına ve olası can kayıplarına yol açabileceğine ilişkin yapılmış bir etki analiziniz veya bilimsel değerlendirmeniz bulunmakta mıdır?
- 6) Eğer ambulans geçişleri için kamu bütçesinden hâlihazırda ödeme yapılıyorsa, bu durumun şeffaf, açık ve ücretsiz bir kamu hizmeti olarak tanımlanması ve sözleşmelere eklenmesi yönünde neden bugüne kadar bir düzenleme yapılmamıştır?
- 7) Mevcut Yap-İşlet-Devret otoyol sözleşmelerinin, acil sağlık hizmeti sunan ambulanslara ücretsiz ve koşulsuz geçiş hakkı tanıyacak şekilde revize edilmesi yönünde herhangi bir çalışmanız veya takviminiz bulunmakta mıdır?
- 8) Ambulans geçişleri için kamu bütçesinden yapılan ödemelerin, özel işletmeler lehine kalıcı bir gelir kalemine dönüşmemesi için alınmış bir önlem var mıdır?
- 9) Açık ve net biçimde soruyoruz:

Önceliğiniz ticari sözleşmelerin dokunulmazlığı mıdır, yoksa insan hayatının üstünlüğü mü?