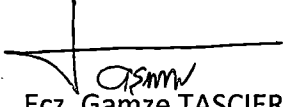


TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Vedat Işıkhan tarafından Anayasa'nın 98'inci ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


Ecz. Gamze TAŞCIER
Ankara Milletvekili

Ana veya babasına ait işyerinde 18 yaşından önce çalışmış kişilerin geçmiş hizmetlerinin sonradan iptal edilmesinin sonuçları, yalnızca sigortalılık sicilineki günlerin silinmesiyle sınırlı değildir.

Hizmet iptali kişinin aylık bağlama şartlarını etkiliyorsa, daha önce bağlanmış yaşlılık aylığının kesilmesi ve geçmişte ödenen aylıkların SGK tarafından yersiz ödeme olarak geri istenmesi mümkün hâle gelebilmektedir.

Bu durumda kişi, yıllar boyunca Kurum tarafından geçerli kabul edilen hizmetlere güvenerek emeklilik talebinde bulunmuş ve Kurum tarafından aylık bağlanmış olmasına rağmen, sonradan tesis edilen idari işlem sonucunda hem gelecekteki aylığını kaybetmekte hem de geçmiş aylıklar nedeniyle borçlandırılabilir.

Bu mesele aynı zamanda önemli bir kamu maliyesi sorunudur.

Çünkü hizmet iptalinin yargı tarafından hukuka aykırı bulunması hâlinde SGK'nın kesilen aylıkları geriye dönük ödemesi, tahsil ettiği tutarları iade etmesi, faiz, vekâlet ücreti ve yargılama giderlerine katlanması söz konusu olabilmektedir.

Dolayısıyla bir idari uygulamanın mali etkisi yalnız "ödenmeyen aylık" üzerinden hesaplanamaz. Uygulamanın devamı nedeniyle ortaya çıkan dava, faiz, iade ve idari işlem maliyetlerinin de hesaba katılması gerekir.

Kamu kaynaklarının etkili, ekonomik ve verimli kullanılması ilkesi bakımından Bakanlığın bu uygulamanın toplam mali sonucunu ölçmesi zorunludur. Bu bağlamda;

1. Ana veya babasına ait işyerinde 18 yaşından önceki hizmetlerinin iptal edilmesi nedeniyle 2013 yılından 31 Ağustos 2026 tarihine kadar kaç kişi hakkında yersiz ödeme borcu tahakkuk ettirilmiştir?
2. Bu kişiler adına tahakkuk ettirilen toplam borç tutarı kaç Türk lirasıdır? Bu tutarın ne kadarı ana para, ne kadarı faiz veya diğer fer'î alacaklardan oluşmaktadır?
3. Tahakkuk ettirilen alacağın bugüne kadar ne kadarı fiilen tahsil edilmiştir?



49926

Gamze TAŞCIER

Ankara Milletvekili

Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonu Başkanvekili

4. Söz konusu alacakların tahsilinde maaş kesintisi, haciz veya diğer cebri icra yöntemlerinin uygulandığı kişi sayısı kaçtır?
5. Hizmet iptali işlemi daha sonra idari veya yargısal yolla ortadan kaldırılan kişilerden daha önce tahsil edilen toplam kaç Türk lirası iade edilmiştir?
6. İptal işleminin ortadan kalkması nedeniyle SGK'nın geriye dönük aylık, kanuni faiz, vekâlet ücreti ve yargılama gideri olarak yaptığı toplam ödeme ne kadardır?
7. Bu uyuşmazlıklar nedeniyle SGK'nın son on üç yılda katlandığı toplam yargılama ve vekâlet ücreti gideri hesaplanmış mıdır?
8. Bakanlığınız veya SGK tarafından mevcut uygulamanın devam etmesi hâlinde ortaya çıkabilecek gelecekteki aylık kesintileri, geri ödemeler, dava giderleri ve faiz yükünü içeren bir **bütçe etki analizi veya mali etki analizi** yapılmış mıdır?
9. Böyle bir analiz yapılmışsa toplam tahmini maliyet nedir ve hangi varsayımlar kullanılmıştır?
10. Genelgenin ilgili hükmünün değiştirilmesi ve gerçek-filî çalışması kanıtlanan kişilerin hizmetlerinin yeniden geçerli kabul edilmesi hâlinde doğabilecek mali yük konusunda Bakanlığınızın bir projeksiyonu bulunmakta mıdır?
11. Bakanlığınız mevcut uygulamanın sürdürülmesinin maliyeti ile olası bir yasal düzenlemenin maliyetini karşılaştıran bir çalışma yapmayı planlamakta mıdır?