



TBMM
HALKLARIN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ
GRUP BAŞKANLIĞI

Sayı : 19277

Tarih : 31.07.2026

47530

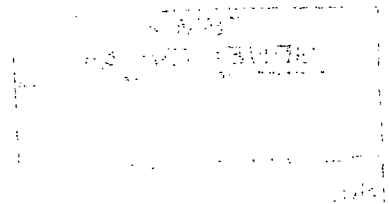
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı İbrahim YUMAKLI tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Ferit ŞENYAŞAR

Şanlıurfa Milletvekili

Tarım İşletmeleri Genel Müdürlüğü'ne (TİGEM) bağlı Urfa Ceylanpınar Tarım İşletmesi'nde 2023 yılında gerçekleştirilen 1440 ton kuru fıstık satışıyla ilgili kamuoyuna ve KİT Komisyonu gündemine yansıyan ciddi usulsüzlük ve kamu zararı iddiaları, kurumun denetim mekanizmalarını ve kamu kaynaklarının güvenliğini tartışmaya açmıştır. Toplam satış bedeli olan 136 milyon 304 bin TL'nin yalnızca yaklaşık %30'unun tahsil edilebildiği, ödeme teminatı olarak sunulan senetlerin sahte olduğunun sonradan anlaşıldığı ve bu durum sonucunda TİGEM'in yaklaşık 95 milyon 409 bin 501 TL zarara uğratıldığı iddia edilmektedir. İddiaların bir an önce aydınlatılması elzemdir.



Bu bağlamda;

1. 2023 yılında TİGEM Ceylanpınar Tarım İşletmesi'nde gerçekleştirilen 1.440 ton kuru fındık satışının toplam tutarı ne kadardır? Bu satış hangi ihale yöntemiyle (açık artırma, pazarlık vb.) gerçekleştirilmiştir?
2. Söz konusu satış karşılığında yüklenici veya alıcı firma/şahıslardan alınan teminatlar nelerdir? Satış esnasında yürürlükte olan TİGEM ihale ve satış yönetmeliğine göre hangi güvence belgeleri talep edilmiştir?
3. Bakanlık tarafından başlatıldığı duyurulan soruşturmada kaç kişi yer almaktadır? Bu kişilerin TİGEM içerisindeki pozisyonları nedir?
4. Satışın yapıldığı sırada görevde olan TİGEM Müdürü dahil olmak üzere yöneticiler hakkında tedbiren görevden uzaklaştırma kararı alınmış ya da herhangi bir yaptırım uygulanmış mıdır?
5. İddia edildiği gibi, ödeme teminatı olarak sunulan senetlerin gerçeği yansıtmadığı/sahte olduğu bilgisi kurum tarafından ilk olarak hangi tarihte tespit edilmiştir? Bu durumun tespit edilmesinin ardından hangi idari ve hukuki adımlar atılmıştır?
6. Fındık satış bedelinin bugüne kadar yalnızca %30'luk kısmının tahsil edildiği, geri kalan yaklaşık 95,4 milyon TL'lik kısmın ise tahsil edilemeyerek kurumun büyük bir kamu zararına uğratıldığı doğru mudur? Bu kamu zararının tahsili için haciz veya icra süreçleri hangi aşamadadır?
7. TİGEM bünyesinde gerçekleştirilen benzer yüksek tutarlı tarımsal ürün satışlarında, benzer usulsüzlüklerin ve kamu zararlarının tekrar yaşanmaması amacıyla denetim ve teminat mekanizmalarının sıkılaştırılmasına yönelik Bakanlık tarafından yürütülen yeni bir düzenleme veya reform çalışması bulunmakta mıdır?