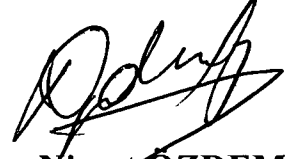


TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın **Milli Eğitim Bakanı Sayın Yusuf TEKİN** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Nimet ÖZDEMİR
İstanbul Milletvekili

Son günlerde, özel gereksinimli bireylerin özel eğitim ve rehabilitasyon hizmetlerine erişiminde yaşa dayalı bir sınırlama getirildiğine dair iddialar kamuoyuna yansımıştır. Sosyal medyada çok sayıda engelli birey ve ailesi, Millî Eğitim Bakanlığı'nın MEBBİS sistemi üzerinden yapılan işlemler sırasında **“Sadece 0–26 yaş aralığına eğitim verilebilir”** uyarısıyla karşılaştıklarını, bu nedenle bir süre rehabilitasyon hizmetlerinden yararlanamadıklarını ifade etmiştir.

Kamuoyunda oluşan tepkiler üzerine Millî Eğitim Bakanlığı'na bağlı Özel Öğretim Kurumları Genel Müdürlüğü tarafından basına yapılan açıklamada, 27 yaş ve üzeri bireylere yönelik herhangi bir sınırlama bulunmadığı, mevcut mevzuatın yürürlükte olduğu ve **0–99 yaş aralığındaki tüm özel gereksinimli bireylerin** rehabilitasyon desteğinden yararlanabileceği belirtilmiştir.

Ancak, MEBBİS sisteminde yer aldığı iddia edilen yaş sınırlamasının **hangi gerekçeyle ve kim tarafından tanımlandığı**, bu uygulamanın **kalıcı mı yoksa geçici bir teknik düzenleme mi olduğu**, ayrıca bu süreçte hizmet alamayan bireylerin yaşadığı hak kayıplarının nasıl telafi edileceği hususları kamuoyu açısından belirsizliğini korumaktadır.

Bilimsel veriler ve yürürlükteki mevzuat, otizm ve diğer özel gereksinimlere sahip bireylerin **yaşam boyu özel eğitim ve destek hizmetlerine ihtiyaç duyduğunu** açıkça ortaya koymaktadır. Özel eğitim ödeneği, bir sosyal yardım değil; bireylerin işlevselliğini koruyan, bağımsız yaşam becerilerini destekleyen ve kamunun uzun vadeli sağlık ile bakım harcamalarını azaltan **temel bir kamu hizmetidir**. Bu hizmetin yaşa bağlı olarak fiilen kesintiye uğraması, bireyler, aileler ve kamu açısından telafisi güç sonuçlar doğuracaktır.

Bu çerçevede;

- 1.) MEBBİS sisteminde yer aldığı iddia edilen **“Sadece 0–26 yaş aralığına eğitim verilebilir”** ibaresi hangi tarihte, hangi birim tarafından ve hangi gerekçeyle sisteme tanımlanmıştır?
- 2.) Söz konusu ibare, Bakanlığın bilgisi ve onayı dahilinde mi oluşturulmuştur; yoksa teknik bir yazılım güncellemesi veya veri giriş hatası sonucu mu ortaya çıkmıştır?
- 3.) Bu uyarı nedeniyle mağdur olan **27 yaş ve üzeri kaç özel gereksinimli birey** var mıdır varsa hangi illerde ve ne kadar süreyle özel eğitim ve rehabilitasyon hizmetlerinden fiilen yararlanamamıştır? Hizmete erişimi kesintiye uğrayan bireyler ve aileleri açısından oluşan **hak kayıplarının telafisine** yönelik Bakanlığınızca herhangi bir işlem yapılacak mıdır?



39185

Nimet ÖZDEMİR
İstanbul Milletvekili

- 4.) Kamuoyunda oluşan yoğun tepkiler sonrası söz konusu yaş kısıtlamasının sistemden kaldırıldığı iddiası doğru mudur? Eğer doğruysa, bu işlem **kalıcı bir düzenleme** midir, yoksa geçici bir geri adım mıdır?
- 5.) MEBBİS ve benzeri dijital sistemlerde, özel gereksinimli bireylerin **yaşam boyu eğitim hakkını ihlal edebilecek** benzer uygulamaların tekrarını önlemek amacıyla herhangi bir **denetim veya güvence mekanizması** oluşturulacak mıdır?
- 6.) Yürürlükteki mevzuatta açıkça yaş sınırı bulunmamasına rağmen, uygulamada yaşa dayalı fiilî kısıtlamalara yol açabilecek idari veya teknik düzenlemelerin önüne geçmek için Bakanlığınızca yeni bir **genelge veya bağlayıcı düzenleme** yapılması planlanmakta mıdır?
- 7.) Özel eğitim ve rehabilitasyon hizmetlerinde **eğitim süresinin artırılmasının tartışıldığı** bir dönemde, 27 yaş gibi bir yaş sınırının gündeme gelmesine yol açan yaklaşımın kaynağı nedir?
- 8.) Otizm ve diğer özel gereksinimlere sahip bireylerin yaşam boyu eğitime erişim hakkının, uygulamada da kesintisiz biçimde güvence altına alınması için Bakanlığınızın **orta ve uzun vadeli politika hedefleri** nelerdir?
- 9.) Bu süreçte ortaya çıkan iddialar ve uygulamalarla ilgili olarak, Bakanlığınız bünyesinde herhangi bir **idari inceleme veya soruşturma** başlatılmış mıdır?