



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA 45202

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Akın GÜRLEK** tarafından Anayasa'nın 98 inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 01.06.2026

Av. Ali BOZAN

Mersin Milletvekili

Sincan Kadın Kapalı Cezaevi'nde son yıllarda koşullu salıverilme hakkını elde eden mahpuslar hakkında İdare ve Gözlem Kurulları tarafından verilen tahliye erteleme kararlarının istisna olmaktan çıkarak yaygın ve sistematik bir uygulamaya dönüştüğü yönünde ciddi örnekler bulunmaktadır. Özellikle uzun yıllardır cezaevinde bulunan mahpusların, somut ve objektif gerekçeler ortaya konulmaksızın tekrar eden kurul kararlarıyla tahliyelerinin engellendiği görülmektedir.

34 yıllık tutsak Nedime Yaklav'ın tahliyesinin yedi kez ertelenmesi ve son erteleme kararıyla cezaevinde kalış süresinin 35 yılı aşacak olması, infaz yakma uygulamalarının bir kurala dönüştüğü yönündeki kaygıları güçlendirmektedir. Benzer uygulamaların 2021 yılından bu yana aynı cezaevinde başka mahpuslar bakımından da yaşandığı bilinmektedir.

İdare ve Gözlem Kurullarının kanunun kendilerine verdiği yetkiyi hukuka uygun, objektif ve denetlenebilir ölçütlerle kullanması gerekirken, tahliyelerin keyfi biçimde ertelenmesine yol açan kararların görevin kötüye kullanılması sonucunu doğurduğu ve özgürlük hakkının ihlaline neden olduğu yönünde ciddi tartışmalar bulunmaktadır. Bu nedenle söz konusu uygulamaların araştırılması ve kamuoyunun bilgilendirilmesi amacıyla aşağıdaki soruların cevaplandırılması önem arz etmektedir.

Bu Bağlamda

1. Sincan Kadın Kapalı Cezaevi'nde 2021 yılından bu yana İdare ve Gözlem Kurulu kararlarıyla tahliyesi ertelenen mahpus sayısı kaçtır? Bu mahpusların kaçının tahliyesi birden fazla kez ertelenmiştir? Kaç tanesi politik mahpustur?
2. Nedime Yaklav'ın tahliyesinin yedi kez ertelenmesine dayanak gösterilen somut, ölçülebilir ve hukuken denetlenebilir gerekçeler nelerdir?
3. Aynı gerekçelerin tekrarlanması suretiyle mahpusların koşullu salıverilme haklarının fiilen ortadan kaldırılması Bakanlığınızca hukuka uygun görülmekte midir?
4. Nedime Yaklav'ın 34 yıllık tutukluluğunun ardından koşullu salıverilme hakkını kazanmasına rağmen tahliyesinin yedi kez ertelenmesi ve fiilen 35 yılı aşkın süre cezaevinde tutulacak olması dikkate alındığında; Bakanlığınız, aynı kişi hakkında yedi kez verilen tahliye erteleme kararlarının infaz hukukunun amacıyla ve hukuk devleti ilkesiyle bağdaştığını düşünmekte midir, yoksa bu durumun "koşullu salıverme hakkının fiilen ortadan kaldırılması" anlamına geldiğini kabul etmekte midir?
5. Sincan Kadın Kapalı Cezaevi'nde görev yapan İdare ve Gözlem Kurulu üyeleri hakkında, verdikleri tahliye erteleme kararları nedeniyle açılmış herhangi bir idari inceleme, soruşturma veya denetim süreci bulunmakta mıdır?
6. İdare ve Gözlem Kurullarının kararlarında kullanılan "pişmanlık göstermeme", "iyi hâlli olmama" gibi subjektif değerlendirmelerin objektif kriterlere bağlanması amacıyla Bakanlığınızın yürüttüğü bir çalışma var mıdır?
7. Koşullu salıverilme hakkını kazanmış mahpusların tahliyelerinin sistematik biçimde ertelenmesinin, infaz rejiminin öngörülebilirliğini ve hukuk devleti ilkesini zedelediği yönündeki eleştiriler karşısında Bakanlığınızın değerlendirmesi nedir?