

Yasin ÖZTÜRK
Denizli Milletvekili

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Sayın Mustafa ÇİFTÇİ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını; Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğü'nün 96.maddeleri gereğince saygılarımla arz ederim.



Yasin ÖZTÜRK
Denizli Milletvekili

Hukuk Devleti, yalnızca mahkeme salonlarında verilen kararlarla değil; süreçlerin şeffaflığı, eşitliği ve tutarlılığıyla ayakta durur.

Bir kişi hakkında ardı ardına açılan soruşturmalar, farklı suçlamalar, tutuklama-tahliye döngüleri ve kaçış iddiaları ortaya çıktığında tartışılması gereken yalnızca o kişinin eylemleri değil, yargı mekanizmasının işleyişidir.

Ünsal BAN hakkında kamuoyuna yansıyan süreç, bu açıdan ciddi soru işaretleri doğurmaktadır. Farklı tarihlerde gözaltı, tutuklama, tahliye ve yeniden gözaltı kararlarıyla ilerleyen dosyalar; etkin pişmanlık hükümlerinden yararlanma süreçleri, firar girişimi iddiaları ve hakkında birden fazla yurtdışı çıkış yasağı bulunduğu halde Ülkeyi terk edebildiği yönündeki bilgiler, adalet sistemine yönelik güven tartışmasını derinleştirmiştir.

En dikkat çekici başlıklardan biri ise, BAN'ın tahliyesi öncesinde verdiği belirtilen ek ifade ve bu ifadede bazı siyasi bağlantılara ilişkin iddialar ortaya koyduğu yönündeki haberlerdir. İddialara göre, söz konusu ifadede AKP'li üst düzey bir ismin eşinin adının geçtiği ve bu durumun sonrasında yaşanan gelişmelerle ilişkilendirildiği ileri sürülmektedir. Bu iddiaların doğruluğu veya yanlışlığı kadar önemli olan husus, böylesi iddiaların ortaya çıkmasına zemin hazırlayan şeffaflık eksikliğidir.

Bir hukuk sisteminde en büyük risk, yalnızca hatalı kararlar değil; kararların ve süreçlerin siyasi etki altında olduğu algısının oluşmasıdır. Çünkü bu algı yerleştiğinde, verilen en doğru karar bile kamu vicdanında karşılık bulmaz. Özellikle firar iddiaları ve denetim zafiyetleri söz konusu olduğunda, "adalet herkese eşit mi uygulanıyor?" sorusu kaçınılmaz hale gelir.

Hakkında birden fazla dava bulunan, farklı suçlamalarla yargılanan ve çeşitli tahliye kararları verilen bir kişinin, hakkında yurtdışı çıkış yasağı bulunduğu halde Ülkeyi terk edebildiği yönündeki iddialar yalnızca bireysel bir mesele değil; kurumsal sorumluluk ve denetim sorunu olarak değerlendirilmelidir. Bu durum, adli kontrol tedbirlerinin etkinliği ve infaz mekanizmasının güvenilirliği açısından da açıklığa kavuşturulması gereken ciddi bir başlıktır.

Öte yandan, etkin pişmanlık hükümlerinin uygulanması sürecinde verilen ifadelerin kapsamı, bu ifadelerde yer alan iddiaların nasıl değerlendirildiği ve söz konusu iddialar hakkında herhangi bir işlem yapılıp yapılmadığı da kamuoyunun cevap beklediği önemli konular arasındadır. Çünkü etkin pişmanlık yalnızca sanık lehine sonuç doğuran bir mekanizma değil; yeni delil ve iddiaların araştırılmasını zorunlu kılan bir hukuki süreçtir.

Bu nedenle mesele yalnızca bir kişinin hukuki durumu değil; adli kontrol tedbirlerinin etkinliği, firar iddialarının gerçekliği, etkin pişmanlık beyanlarının değerlendirilmesi, siyasi bağlantı iddialarının araştırılması, yargı süreçlerine duyulan güvenin korunması başlıklarıyla doğrudan ilgilidir.

Kamu vicdanının beklentisi açık ve nettir: İddiaların doğruluğu ya da yanlışlığı, tartışmaya yer bırakmayacak şekilde şeffaf biçimde ortaya konulmalıdır. Çünkü adalet yalnızca tecelli etmekle kalmamalı, tecelli ettiğine toplumun tamamı inanmalıdır.

Bu Bağlamda;

- 1) Ünsal **BAN**'ın etkin pişmanlık kapsamında verdiği belirtilen ek ifade içeriğinde yer aldığı iddia edilen siyasi bağlantılara ilişkin beyanlar doğru mudur? Bu beyanlar hakkında herhangi bir adli inceleme başlatılmış mıdır?
- 2) Ek ifadede adı geçtiği ileri sürülen AKP'li üst düzey bir ismin eşine yönelik iddiaların doğruluğu araştırılmış mıdır? Araştırıldıysa kapsamı ve sonucu nedir, araştırılmadıysa gerekçesi nedir?
- 3) Hakkında birden fazla yurtdışı çıkış yasağı bulunduğu belirtilen Ünsal **BAN**'ın Ülkeyi terk ettiği iddiası doğru mudur? Doğru ise bu durumun gerçekleşmesine neden olan denetim zafiyetleri nelerdir ve sorumlular hakkında işlem yapılmış mıdır?
- 4) Ünsal **BAN**'ın farklı dosyalar kapsamında yaşadığı tutuklama-tahliye süreçlerinde etkin pişmanlık hükümlerinin uygulanmasına ilişkin değerlendirmeler hangi kriterlere göre yapılmıştır?
- 5) Firar girişimi ve kaçış iddialarına rağmen uygulanan adli kontrol tedbirlerinin yetersiz kaldığı yönündeki eleştiriler hakkında bakanlığınızın bir inceleme veya değerlendirmesi bulunmakta mıdır?
- 6) Etkin pişmanlık kapsamında verilen ifadelerde ortaya çıkan yeni iddiaların araştırılmasına ilişkin standart bir prosedür bulunmakta mıdır? Bu dosyada söz konusu prosedür işletilmiş midir?
- 7) Kamuoyunda oluşan "siyasi etki" ve "cezasızlık" algısını gidermek amacıyla, yargı süreçlerinde şeffaflığı artıracak yeni bir düzenleme yapılması planlanmakta mıdır?