



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Sayın Ali YERLİKAYA tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.


Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU

Diyarbakır Milletvekili

Son dönemde kamuoyuna yansıyan ve Sayıştay tarafından hazırlanan Fatih Belediyesi 2023 Yılı Denetim Raporu'nda (58 sayfalık rapor olduğu belirtilmiştir), kamu zararına yol açan ve hukuka aykırı birçok tespitin bulunduğu anlaşılmıştır. Bu tespitler, kamu kaynaklarının etkin, verimli ve hukuka uygun kullanılması ilkesine aykırı durumları açıkça ortaya koymaktadır. Yukarıda belirtilen Sayıştay tespitlerine rağmen, ilgili bakanlıklar tarafından bugüne kadar herhangi bir inceleme başlatılmadığı ve savcılara soruşturma izni verilmediği iddiaları kamuoyunda ciddi endişeler yaratmaktadır. CHP'li belediyeler hakkında benzer durumların küçük bir bölümü bile olsa soruşturma üzerine soruşturma açılırken, AKP'li belediyelerde bu tür usulsüzlüklerin soruşturulmaması çifte standart algısı yaratmaktadır.

Söz konusu Sayıştay raporunda yer alan bazı çarpıcı tespitler şu şekildedir:

Öğrenci Yurdu Binasının Hukuka Aykırı Şekilde Otele Dönüştürülmesi: Belediyeye ait arsa üzerinde öğrenci yurdu olarak inşa edilen ve 25 yıl süreyle bu amaçla işletilmesi gereken bir yapının, ihale edilen şirket tarafından hukuk dışı bir şekilde otele dönüştürülerek halen işletildiği tespit edilmiştir. Bu durum, kamu yararına tahsis edilen bir yapının amacının dışına çıkarak ticari ranta dönüştürüldüğünü göstermektedir.

Hazine Mülkiyetindeki Taşınmazın Derneğe Tahsisinde Usulsüzlük: Hazine mülkiyetinde olup, kira bedeli karşılığında belediye lehine irtifak hakkı elde edilen bir taşınmazın, belediye tarafından bir dernekler federasyonuna tahsis edildiği, ancak belediyenin Hazine ve Maliye Bakanlığı'na 232 bin lira kira ödemesi yapmasına rağmen, tahsis yapılan dernek tarafından idareye hiçbir ödeme yapılmadığı belirtilmiştir.

Amatör Spor Kulübü Derneğine Hukuk Dışı Tahsis: Belediye meclisi kararı ile belediyeye ait bir taşınmazın, bir amatör spor kulübü derneğine hukuk dışı olarak 15 yıllığına tahsis edildiği tespit edilmiştir.

Kiralama Sürelerinin Hukuk Dışı Uzatılması ve İşgaller: Belediyenin mülkiyetindeki bazı taşınmazların en fazla 10 yıl süre ile kiralanabilecekken hukuk dışı olarak 10 yıldan fazla süre ile kiraya verildiği; park, yol, yeşil alan, otopark gibi kamuya terk edilen yerler ile belediyenin özel mülkiyetindeki taşınmazların hukuka aykırı bir şekilde işgal edildiği, işgal edenlerin yerlerinden çıkarılmayarak geçmişe dönük ecrimisil tutarlarının ileriye dönük de uygulanarak işgallerin devamına göz yumulduğu belirtilmiştir. Ayrıca, belediyeye ait olmayan bir binanın 30 yıl süreyle kiraya verildiği ve imar planlarında park alanı olarak belirlenen yerlerin amacı dışında kullanıldığı ifade edilmiştir.

İhalesiz Kullandırma ve Huzur Hakkı Usulsüzlükleri: İdarenin görev ve yetki alanındaki reklam alanlarının ihaleye çıkılmadan bir firmaya kullandırılması, belediye başkan

yardımcılarının birden fazla belediye şirketinden 'Huzur Hakkı' alması, mevzuatta öngörülen oranda engelli personel ve sosyal hizmet kapsamında personel istihdam edilmemesi, Gecekondu Fonu'nda biriken tutarların ve Otopark hesabında toplanan tutarların mevzuatta belirtilen amaca aykırı olarak idarenin cari harcamalarında kullanılması gibi tespitler de raporda yer almaktadır.

Bu bağlamda;

1. Öğrenci yurdu olarak projelendirilen ve ihale edilen binanın nasıl olup da otele dönüştürüldüğü araştırılmış mıdır? Bu dönüşümde sorumluluğu bulunan kamu görevlileri ve şirket hakkında herhangi bir hukuki veya idari işlem başlatılmış mıdır?
2. Hazine'ye ödenen kira bedelinin, tahsis yapılan dernekten neden tahsil edilmediği ve bu durumun kamu zararı oluşturup oluşturmadığı incelenmiş midir? Bu tahsis işleminin mevzuata uygunluğu ve kamu yararı ilkesine riayet edilip edilmediği hususunda bir soruşturma başlatılmış mıdır? Bu tahsisin hangi hukuki dayanakla yapıldığı ve hukuka aykırılık gerekçesi nedir? Söz konusu tahsis işleminin iptali ve sorumlular hakkında herhangi bir işlem yapılması düşünülmekte midir?
3. Kiralama sürelerinin mevzuata aykırı olarak uzatılmasının gerekçeleri nelerdir ve bu işlemlerden sorumlu olanlar hakkında bir işlem başlatılmış mıdır? Kamusal alanların işgal edilmesine göz yumulması ve ecrimisil uygulaması adı altında bu işgallere meşruiyet kazandırılması kamu zararı oluşturmakta mıdır? Bu konularda herhangi bir denetim yapılmış mıdır? Belediyeye ait olmayan bir binanın 30 yıl süreyle kiraya verilmesi gibi ciddi bir hukuka aykırılık nasıl ortaya çıkmıştır ve bu durumun sorumluları kimlerdir?
4. Reklam alanlarının ihalesiz olarak kullandırılması hangi mevzuata dayanmaktadır ve bu durum kamu ihale mevzuatına aykırılık teşkil etmekte midir? Belediye başkan yardımcılarının birden fazla belediye şirketinden 'Huzur Hakkı' alması yasal mıdır? Bu uygulamanın hukuki dayanağı nedir ve bu durumun kamu etiği açısından bir sorun teşkil edip etmediği değerlendirilmiş midir? Engelli personel istihdamına ilişkin yasal zorunluluklara uyulmamasının gerekçesi nedir? Gecekondu Fonu ve Otopark hesaplarındaki paraların amaç dışı kullanımıyla ilgili olarak herhangi bir soruşturma başlatılmış mıdır?
5. Fatih Belediyesi'ne ilişkin Sayıştay Raporu'nda yer alan yukarıda detayları belirtilen tespitler hakkında Bakanlığınızca herhangi bir inceleme veya soruşturma başlatılmış mıdır? Başlatıldıysa, hangi aşamada ve sonuçları nelerdir? Başlatılmadıysa gerekçesi nedir?
6. Sayıştay Raporunda adı geçen ve kamu zararına yol açtığı iddia edilen kişi ve kurumlar hakkında adli ve idari işlem başlatılacak mıdır ?
7. Sayıştay raporlarında yer alan hukuka aykırılık ve kamu zararı tespitlerine ilişkin olarak, ilgili bakanlıkların neden bugüne kadar harekete geçmediği ve savcılara neden soruşturma izni verilmediği hususunda Bakanlığınızın bir açıklaması var mıdır?
8. Genel olarak, Sayıştay denetim raporlarında ortaya çıkan bulguların takip edilerek gerekli hukuki ve idari süreçlerin işletilmesi konusunda Bakanlığınızın izlediği politika nedir? siyasi parti ayrımı gözetmeksizin tüm belediyeler hakkında eşit ve adil bir denetim ve soruşturma mekanizması işletilmesi noktasında Bakanlığınızın taahhüdü nedir?