



T.B.M.M.

CUMHURİYET HALK PARTİSİ

Grup Başkanlığı

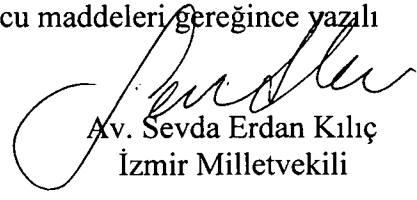
Tarih: **20 Ocak 2026**

Sayı: **16403**

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

39367

Aşağıdaki sorularımın, Hazine ve Maliye Bakanı Sayın Mehmet Şimşek tarafından Anayasa'nın 98'inci, TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.


Av. Sevda Erdan Kılıç
İzmir Milletvekili

Sayıştay'ın Emlak Katılım Varlık Kiralama A.Ş.'nin 2024 yılına ilişkin Denetim Raporu'na göre; söz konusu şirketin personeli ve yöneticisi bulunmamakta, iç kontrol ve iç denetim sistemi yer almamakta, ayrı bir bütçesi bulunmadan faaliyet göstermekte ve buna rağmen 2024 yılı içerisinde toplam 31 milyar 454 milyon TL tutarında kira sertifikası ihracı gerçekleştirdiği görülmektedir.

Bu kapsamda;

1. Personeli, yöneticisi ve iç kontrol sistemi bulunmayan bir şirketin, on milyarlarca liralık kamu borçlanmasına aracılık etmesi hangi idari ve mali gerekçelerle uygun görülmektedir?
2. İç kontrol ve iç denetim mekanizması bulunmayan Emlak Katılım Varlık Kiralama A.Ş.'nin gerçekleştirdiği kira sertifikası ihraçlarında, kamu zararı ve mali risklerin önlenmesine yönelik hangi somut denetim ve gözetim mekanizmaları işletilmektedir?
3. Şirketin 2024 yılı boyunca 31,45 milyar TL tutarında kira sertifikası ihraç etmesine karşın, yıl sonunda elde ettiği net dönem kârının yalnızca 59.942 TL olması Bakanlığınızca nasıl değerlendirilmektedir? Bu durum, şirketin kamu adına mali fayda üretmediğini göstermiyor mu?
4. Sayıştay raporunda, şirketin genel yönetim giderlerinin 2024 yılı itibarıyla yaklaşık 17,4 milyon TL olduğu, bu giderlerin büyük bölümünün ihraç aracılık ve danışmanlık giderlerinden oluştuğu belirtilmektedir. Personeli olmayan bir şirket için bu tutardaki giderlerin gerekçesi nedir ve bu giderler hangi kişi veya kurumlara ödenmiştir?
5. Şirketin öz kaynaklarının 2024 yılı sonunda yalnızca yaklaşık 100 bin TL seviyesinde olmasına karşın, toplam yükümlülüklerinin 15,7 milyar TL'yi aşması, kamu maliyesi açısından ciddi bir kalıcı ve risk unsuru oluşturmakta değil midir?
6. Emlak Katılım Varlık Kiralama A.Ş. aracılığıyla yapılan kira sertifikası ihraçlarının, Türkiye Emlak Katılım Bankası A.Ş.'nin bilançosu dışında tutulmasının amacı nedir? Bu uygulama kamu borçlanmasının şeffaflığını azaltmakta mıdır?
7. Şirketin ayrı bir bütçesinin bulunmaması ve banka bütçesi altında faaliyet göstermesi, TBMM'nin bütçe hakkı ve denetim yetkisi açısından bir zafiyet yaratmakta mıdır?
8. Sayıştay raporunda herhangi bir usulsüzlük bulgusuna yer verilmemiş olmakla birlikte; personelsiz, iç denetimsiz ve neredeyse tamamen borçla çalışan bu yapının kamu yararı açısından sürdürülebilir olduğu Bakanlığınızca düşünülmekte midir?
9. Emlak Katılım Varlık Kiralama A.Ş.'nin mevcut yapısı, işleyişi ve mali büyüklüğü dikkate alındığında; şirketin yeniden yapılandırılması, iç denetim mekanizmalarının kurulması veya faaliyet alanının sınırlandırılmasına yönelik bir çalışma yapılmakta mıdır?
10. Benzer şekilde kamu bankalarına bağlı olarak faaliyet gösteren diğer varlık kiralama şirketleri için de Sayıştay raporlarında ortaya konulan yapısal risklerin giderilmesine yönelik Bakanlığınızın genel bir politika veya eylem planı bulunmakta mıdır?