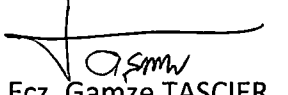


## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Vedat Işıkhan tarafından Anayasa'nın 98'inci ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

  
Ecz. Gamze TAŞCIER  
Ankara Milletvekili

Hukuk devletinde idarenin görevi yalnız bireysel uyuşmazlıklarda verilen kararları yerine getirmek değil, aynı hukuki sorunun sürekli ve tekrarlanan uyuşmazlıklara dönüşmesini önleyecek idari düzenlemeleri de yapmaktır.

Ana veya babasına ait işyerinde 18 yaşından önce çalışan kişilerin sigortalılığına ilişkin uyuşmazlıklar Kamu Denetçiliği Kurumunun önüne birden fazla kez gelmiştir. Kamu Denetçiliği Kurumu kararlarında, ana veya babaya ait işyerinde geçen çalışma sürelerinin sosyal sigorta hukuku bakımından değerlendirilmesi ve fiilî çalışmanın sonuçlarının dikkate alınması gerektiği yönünde değerlendirmeler bulunmaktadır. Örneğin 2022 yılında verilen bir tavsiye kararında uyuşmazlık doğrudan babaya ait işyerindeki 18 yaş altı çalışmanın sigortalılık kapsamında değerlendirilmesine ilişkindir.

Benzer biçimde daha sonraki başvurularda da SGK'nın 2013/11 sayılı Genelge hükmüne dayanarak hizmetleri kabul etmediği görülmektedir. 2026 yılında TBMM'de yapılan görüşmelerde SGK temsilcisi Kamu Denetçiliği Kurumu tavsiye kararının neden uygulanabilir görülmediğine ilişkin Kurum görüşünü açıklamış ve mevcut uygulamanın sürdürüldüğünü belirtmiştir.

Yargı kararlarına ilişkin değerlendirmelerde de 506 ve 5510 sayılı kanunlarda ana veya babaya ait işyerinde çalışan çocukların salt bu nedenle sigortalılık dışında bırakıldığına ilişkin hüküm bulunmadığına dikkat çekilmektedir. Yargıtay 10. Hukuk Dairesinin 23/2/2023 tarihli E.2023/1400, K.2023/1658 sayılı kararına ilişkin bilimsel değerlendirmelerde de konu TMK m.345 ile sosyal sigorta hukuku arasındaki ilişki yönünden ele alınmaktadır.

Aynı hukuki sorunun yıllar boyunca farklı sigortalıları ayrı ayrı dava açmaya veya Kamu Denetçiliği Kurumu'na başvurmaya zorlaması, hukuki güvenlik yanında usul ekonomisi ve iyi yönetim ilkeleri bakımından da değerlendirilmelidir. Bu bağlamda;

1. Ana veya babasına ait işyerinde 18 yaşından önceki çalışmaların değerlendirilmesine ilişkin bugüne kadar SGK aleyhine açılmış toplam dava sayısı kaçtır?
2. Bunlardan kaç kesleşmiş; kesleşen davaların kaçında sigortalı, kaçında SGK lehine karar verilmiştir?



**Gamze TAŞCIER**

Ankara Milletvekili

Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonu Başkanvekili

49831

3. Bakanlığınız, Yargıtay 10. Hukuk Dairesinin konuya ilişkin kararları sonrasında 2013/11 sayılı Genelge'nin ilgili bölümünü yeniden değerlendirmiş midir?
4. Kamu Denetçiliği Kurumunun bu konuda SGK'ya yönelttiği toplam tavsiye kararı sayısı kaçtır? Bunlardan kaçına uyulmuş, kaçına uyulmamıştır?
5. Uyulmayan KDK tavsiye kararlarının her biri bakımından SGK'nın hukuki gerekçesi nedir?
6. Aynı hukuki durumda olan kişilerin hizmetlerinin geçerli sayılabilmesi için ayrı ayrı dava açmaya veya KDK'ya başvurmaya mecbur kalmasının iyi yönetim, hukuki güvenlik ve eşitlik ilkeleriyle bağdaşmasına ilişkin Bakanlığınızın değerlendirmesi nedir?
7. Bakanlığınız, yüksek yargı kararları ve KDK tavsiyeleri doğrultusunda uygulama birliğini sağlayacak yeni bir genel düzenleme hazırlamayı planlamakta mıdır?
8. Aynı nitelikteki uyuşmazlıkların sürekli yargıya taşınmasının önüne geçmek amacıyla SGK tarafından emsal kararları Kurum genelinde bağlayıcı biçimde değerlendiren bir mekanizma bulunmakta mıdır?