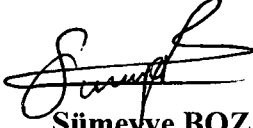




TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Gençlik ve Spor Bakanı Sayın Osman Aşkın BAK** tarafından Anayasa'nın 98. ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


Sümeyle BOZ
Muş Milletvekili

Sultan Alparslan Kız Yurdu'nda kalan bir üniversite öğrencisi, yemekhane hizmeti sırasında aldığı çorbanın içinden sinek çıktığını fark etmiş; durumu fotoğraflayarak Twitter (X) sosyal medya hesabı üzerinden Gençlik ve Spor Bakanlığını etiketleyerek paylaşmış ve ayrıca CİMER üzerinden başvuruda bulunmuştur. Bakanlık tarafından sosyal medya üzerinden öğrencinin okuduğu şehir ve kaldığı yurt bilgileri talep edilmiş, olayın inceleneceği ifade edilmiştir. Bu aşama, kamu hizmetine ilişkin bir şikâyetin araştırılması bakımından olağan ve idari denetim kapsamında değerlendirilebilecek bir süreçtir.

Ancak ertesi gün öğrenci, Muş ilinde bulunan Sultan Alparslan Kız Yurdu idaresi tarafından müdür odasına çağırılmıştır. Öğrencinin beyanına göre, yurt müdürü Nurgül Arslan Gündüz tarafından paylaşımın kendisine ait olup olmadığı sorulmuş; paylaşımı yaptığını belirtmesi üzerine sert ve baskılayıcı bir üslupla paylaşımı derhal silmesi istenmiştir. Paylaşımın “suç” olduğu ifade edilmiş, hakkında idari işlem başlatılabileceği söylenmiş ve bu yaklaşım Bakanlığın tutumuymuş gibi yansıtılmıştır. Öğrenciye, söz konusu paylaşım nedeniyle disiplin cezası verilebileceği belirtilmiş; ancak hangi mevzuata dayandığı açıklanmamış, somut bir disiplin hükmü gösterilmemiştir.

Oysa Anayasa'nın 26. maddesi ifade özgürlüğünü, 74. maddesi ise dilekçe ve başvuru hakkını güvence altına almaktadır. Kamu hizmetine ilişkin bir aksaklığın sosyal medya üzerinden dile getirilmesi veya CİMER aracılığıyla bildirilmesi, demokratik denetim ve hesap verebilirlik ilkeleri çerçevesinde meşru bir haktır. Mevzuatta açıkça tanımlanmamış bir ceza tehdidi üzerinden öğrencinin baskı altına alınması, hukuki belirlilik ve güvenlik ilkeleriyle bağdaşmamaktadır.

Öğrenciye ayrıca “burada yemek yemek zorunda olmadığı, beğenmiyorsa dışarıdan yemek söyleyebileceği” ifade edilmiş; paylaşımı silmesi sağlandıktan sonra ertesi gün yeniden çağrılarak hakkında idari işlem başlatılacağı belirtilmiştir. Bununla birlikte, eğer yurdu ve Bakanlığı öven bir paylaşım yapıp Bakanlığı etiketlerse ceza verilmeyeceğinin söylendiği iddia edilmektedir. Bu durum, öğrencinin önüne fiilen iki seçenek konulduğunu göstermektedir: Ya yurdu ve Bakanlığı öven bir içerik paylaşacak ya da disiplin cezasıyla karşılaşacaktır.

Öte yandan, aynı yurttta 10 Aralık 2025 tarihinde tarihi geçmiş mantıların öğrencilere servis edilmesi sonucu yaklaşık 100 öğrencinin gıda zehirlenmesi yaşadığı iddia edilmiştir. Bu olayın kamuoyuna yansıdığı ve öğrencilerin hastaneye başvurduğu bilinmektedir. Bu kadar kısa süre içinde hem toplu gıda zehirlenmesi vakasının yaşanmış olması hem de son olarak hijyen sorununa ilişkin yeni bir olayın ortaya çıkması, söz konusu yurttta yemekhane hizmetlerinin güvenliği ve denetimi konusunda süreklilik arz eden yapısal sorunlar bulunduğu yönünde ciddi şüphe doğurmaktadır.

Bir kamu yurdunda barınan öğrencinin, hijyen sorununu dile getirdiği için idari yaptırım tehdidiyle karşı karşıya bırakılması; olmayan ya da hukuki dayanağı açıkça ortaya konulmamış bir ceza tanımı üzerinden korkutulması ve olumlu içerik paylaşmaya zorlanması, temel hak ve özgürlükler ile idarenin tarafsızlık ve ölçülülük ilkeleri bakımından ciddi hak ihlali iddialarını gündeme getirmektedir.

Bu bağlamda;

1. Muş ili Sultan Alparslan Kız Yurdu Müdürü Nurgül Arslan Gündüz hakkında, öğrencinin sosyal medya paylaşımı nedeniyle baskı gördüğü ve disiplin tehdidiyle karşı karşıya bırakıldığı iddiaları kapsamında Bakanlığınız tarafından herhangi bir idari inceleme veya soruşturma başlatılmış mıdır? Başlatılmış ise soruşturmanın kapsamı ve mevcut durumu nedir?
2. Öğrencinin, yemekhane hizmetine ilişkin hijyen sorununu Twitter (X) üzerinden Bakanlığınızı etiketleyerek ve CİMER aracılığıyla bildirmesinin ardından yurt idaresi tarafından çağrılarak paylaşımı silmeye zorlanması hangi mevzuata dayandırılmıştır? Bu konuda yazılı bir işlem tesis edilmiş midir?
3. Öğrenci hakkında başlatılacağı belirtilen idari işlemin hukuki dayanağı nedir? İşlem fiilen başlatılmış mıdır? Başlatılmış ise sonucu nedir?
4. Yurt müdürü tarafından, paylaşımı silmemesi halinde ceza verileceği; ancak yurdu ve Bakanlığı öven bir paylaşım yapması durumunda ceza uygulanmayacağını ifade edildiği iddiası hakkında Bakanlığınızın bilgisi var mıdır? Bu tür bir yönlendirmenin kamu görevlisi etik ilkeleriyle bağdaştığı düşünülmekte midir?
5. Bakanlığınıza veya CİMER'e yapılan şikâyetler sonrasında, şikâyetçi öğrencilerin yurt idareleri tarafından tespit edilerek hedef haline getirilmemesi için hangi koruyucu mekanizmalar uygulanmaktadır? Şikâyetçi kimliğinin gizliliği nasıl sağlanmaktadır?
6. Bakanlığınız, kendisine iletilen sosyal medya şikâyetleri ve CİMER başvuruları sonrasında nasıl bir inceleme süreci yürütmektedir? Bu süreçte yurt idarelerine hangi talimatlar verilmektedir? Şikâyetçi öğrenciyle doğrudan temas kurulması Bakanlık talimatıyla mı gerçekleştirilmektedir?
7. 10 Aralık 2025 tarihinde Sultan Alparslan Kız Yurdu'nda meydana gelen ve yaklaşık 100 öğrencinin gıda zehirlenmesi yaşadığı belirtilen olayla ilgili olarak Bakanlığınız tarafından hangi idari ve/veya adli süreçler yürütülmüştür? Bu olaydan sonra ilgili yurttta özel bir denetim programı uygulanmış mıdır?
8. Aynı yurttta hem toplu zehirlenme vakasının hem de hijyen sorunlarının tekrar gündeme gelmesi dikkate alındığında, Sultan Alparslan Kız Yurdu özelinde kapsamlı bir teftiş veya müfettiş incelemesi başlatılmış mıdır?
9. Bakanlığınıza iletilen şikâyetlerin ardından şikâyetçi öğrencilerin baskı, tehdit veya disiplin tehdidiyle karşı karşıya kalması durumunda, sorumlu idareciler hakkında hangi yaptırımlar uygulanmaktadır?