

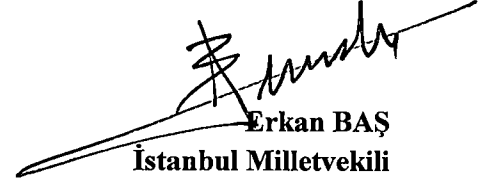


Erkan BAŞ
Türkiye İşçi Partisi Genel Başkanı
İstanbul Milletvekili

49370

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı Murat Kurum tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı maddesi uyarınca yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. 21.09.2026


Erkan BAŞ
İstanbul Milletvekili

Çanakkale ili Bozcaada ilçesinde yapılması planlanan "Bozcaada Limanı Yat Yanaşma Rıhtımı", İKN:2025/1789964 sayısı ile 04.12.2025 tarihinde ilan edilmiştir. İhale dokümanına göre, adanın mevcut limanında 291 m ana dalgakıran onarımı, 152 m ana dalgakıran uzatılması, 165 m tali dalgakıran, 135 m rıhtım onarımı ve çelik fener kulesi imalatı öngörülmektedir. Ancak proje ile ilgili herhangi bir ÇED süreci yürütülmemiştir. Bozcaada'nın antik liman bölgesinde, Bozcaada Kalesi'nin, 2. ve 3.derece arkeolojik sit alanlarının hemen dibinde ve kentsel sit alanının içinde yer alan proje ile limanın ölçeksiz biçimde büyütülmek istenmesi ve sürecin şeffaf biçimde işlememesi yurttaşların tepkisini çekmektedir.

2018 yılında çevresel değerlendirmeye konu edilen ve ÇED Gerekli Değildir kararı verilen "Bozcaada Balıkçı Barınağı İskelesi ve Rıhtımın Geliştirilmesi Projesi" ile söz konusu "Bozcaada Limanı Yat Yanaşma Rıhtımı" projesinin aynılaştırılarak söz konusu proje için yeni bir ÇED süreci yürütülmemesi Bozcaada halkında endişe yaratmaktadır.

Bu doğrultuda yalnızca proje adlarının farklı olması yeterli görülmemeli, 2018 yılında çevresel değerlendirmeye alınan projenin işlevi, koordinatları, teknik kapsamı ve çevresel etkileri ile bugün uygulanacak işin aynı olup olmadığının ortaya konulması gerekmektedir.

Bu bağlamda;

1. Hakkında ÇED Dosyası hazırlanmamış ve ihale edilmiş olan İKN:2025/1789964 sayılı "**Bozcaada Limanı Yat Yanaşma Rıhtımı**" işi hangi çevresel karara dayandırılarak ÇED süreci uygulanmamıştır?
2. 2018 tarihli "**Bozcaada Balıkçı Barınağı İskelesi ve Rıhtımın Geliştirilmesi Projesi**" için verilen "ÇED Gerekli Değildir" kararı, 2025 yılında ihale edilen Bozcaada Limanı Yat Yanaşma Rıhtımı işine hangi saiklerle dayanak edilmektedir?
3. Balıkçı Barınağı ile yat yanaşma rıhtımı işlevleri itibarıyla; kullanım amacı, kullanıcı profili, işletme biçimi, kıyı alanı üzerindeki etkisi, deniz trafiği, kamusal kullanım ve çevresel sonuçları bakımından aynı kabul edilemeyecek iki ayrı kıyı kullanımıdır. Dolayısı ile, bu iki ayrı işlev tanımlı proje için 2018 yılı ÇED gerekli değildir kararı hangi hukuki ve çevresel karar ile kabul edilmektedir?



Erkan BAŞ

Türkiye İşçi Partisi Genel Başkanı
İstanbul Milletvekili

4. 2025 yılı 1/5000 ölçekli Bozcaada Çevre Düzeni Plan Notları'nın VII.3.4 numaralı Liman, Yat Limanı ve İskele Alanları maddesinde, Genelkurmay Başkanlığı, Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı, Orman ve Su İşleri Bakanlığı görüşleri alındıktan sonra 3621/3830 sayılı Kıyı Kanununun 7.Maddesi uyarınca Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın onayına sunulması üzere 1/5000 ölçekli nazım imar planlarında ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planlarında gösterilmek kaydıyla, kıyı koruma amaçlı altyapı ve tesislerin yapılabileceği yazmaktadır. Söz konusu **"Bozcaada Limanı Yat Yanaşma Rıhtımı"** işi için ilgili kurullardan görüş alınmış mıdır? Proje 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'na işlenerek Bakanlığınız onayına sunulmuş mudur? Aynı planın IV.11.Maddesi'nde Kıyılar devletin hüküm ve tasarrufu altındadır. Kıyıları çevreleyen sahil şeritlerinden yararlanmada öncelikle kamu yararı gözetilir. Kıyıların ekolojik özellikleri korunacaktır." Denilmektedir. Söz konusu projedeki yat limanı yanaşma işlevi nasıl bir kamu yararı taşımaktadır? Kıyıların ekolojik özelliklerini koruma görevi olan devletin ve ilgili Bakanlığınızın, söz konusu proje için ÇED süreci işletmemesi nasıl açıklanmaktadır?
5. Bozcaada 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı İmar Planı çalışmaları devam etmekte ve henüz onaylanıp yürürlüğe girmemiştir. Söz konusu **"Bozcaada Limanı Yat Yanaşma Rıhtımı"** işi eğer 1/1000 ölçekli plana işlenmiş ve Bakanlığınıza sunulmuş ise, bu hangi üst ölçekli plana dayandırılmıştır?
6. İhale dosyasına göre toplamda 570.057 ton taş dolgu, uzunluğu 152m ve uç kısımda eni 103m olan yeni dalgakıran inşaatı, mevcut dalgakıranların onarımı ve yeni bir çelik fener kulesinin inşa edilmesini içerdiği iddia edilen projenin kentsel sit alanı içinde, 2.ve 3.derece arkeolojik sit alanlarının sınırında olması sebebiyle, sit alanlarına etkisi araştırılmış mıdır?
7. Söz konusu projenin, hassas bir ekosisteme sahip olan Bozcaada'nın denizel ekosistemine etkisi araştırılmış mıdır?
8. Söz konusu projenin, Bozcaada'nın hassas ekolojik dengeleri gözetilerek, getireceği turizm baskısı projeksiyonu yapılmış mıdır? Yapılmış ise, buna dair alınması planlanan önlemler nelerdir?