



Doç. Dr. Selçuk Özdağ
Muğla Milletvekili
Grup Başkanvekili

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Sayın Mustafa Çiftçi tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını, Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğü'nün 96'ncı maddeleri gereğince arz ederim. Saygılarımla. **16.07.2026**

Doç. Dr. Selçuk Özdağ
Muğla Milletvekili
Grup Başkanvekili

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından Ahbap Derneğine yönelik yürütülen soruşturma kapsamında derneğin kurucusu ve başkanı sanatçı Haluk Levent'in de aralarında bulunduğu çok sayıda kişi hakkında gözaltı işlemi uygulanmış; Haluk Levent ve bazı şüpheliler daha sonra tutuklanmıştır.

Soruşturma dosyasına girdiği bildirilen Mali Suçları Araştırma Kurulu raporunda, dernekle bağlantılı bazı kişiler arasında mali profilleriyle uyumsuz, yoğun ve mahiyeti açıklanamayan para hareketleri bulunduğu; şüphelilerden birinin yaklaşık 190 milyon lira tutarında bahis kuponu oynadığı ve Ahbap Derneğinin söz konusu kişiler tarafından suistimal edilip edilmediğinin araştırılması gerektiği yönünde tespit ve değerlendirmelere yer verildiği kamuoyuna yansımıştır. Bunlar henüz kesinleşmiş bir mahkeme hükmü değil, soruşturma aşamasındaki iddia ve tespitlerdir.

Haluk Levent ise Emniyette verdiği ifadede Ahbap Derneğinin 2023, 2024 ve 2025 yıllarındaki faaliyetlerinin İçişleri Bakanlığı başmüfettişleri tarafından denetlendiğini ve bu denetimlerde herhangi bir olumsuzluğa rastlanmadığını savunmuştur.

5253 sayılı Dernekler Kanunu'nun 19'uncu maddesine göre derneklerin amaçlarına uygun faaliyet gösterip göstermediğinin, defter ve kayıtlarını mevzuata uygun biçimde tutup tutmadığının denetlenmesi İçişleri Bakanı ve mülki idare amirlerinin yetki ve sorumluluğundadır. Aynı madde uyarınca denetim sırasında suç teşkil eden fiillerin tespit edilmesi hâlinde durumun derhal Cumhuriyet savcılığına ve ilgili derneğe bildirilmesi gerekmektedir.

Bu çerçevede, bir tarafta İçişleri Bakanlığı tarafından gerçekleştirildiği belirtilen ve herhangi bir olumsuzluğa rastlanmadığı ileri sürülen denetimler, diğer tarafta ise MASAK raporlarına ve soruşturma dosyasına yansıyan son derece ciddi iddialar bulunmaktadır. Bu tablo, Ahbap Derneğinin geçmişte hangi kapsamda, hangi belgeler üzerinden ve ne ölçüde etkili biçimde denetlendiğinin açıklığa kavuşturulmasını zorunlu hâle getirmektedir.

Milyonlarca vatandaş, özellikle 6 Şubat depremlerinin ardından küçük birikimlerini, harçlıklarını ve alın teriyle kazandıkları paraları depremzedelere ulaştırılması amacıyla yardım kuruluşlarına emanet etmiştir. Vatandaşların bağışlarının amacı doğrultusunda kullanılıp kullanılmadığını denetlemek yalnızca dernek yöneticilerinin değil, kanunla yetkilendirilmiş kamu kurumlarının da görevidir. Yardım kuruluşlarının gerektiği gibi denetlenmemesi, yalnızca maddi kayıplara değil, toplumun dayanışma kültürünün ve sivil toplum kuruluşlarına duyduğu güvenin ağır biçimde zedelenmesine yol açacaktır.

Öte yandan, Haluk Levent'in Emniyet ifadesinde eski İçişleri Bakanı Süleyman Soylu ve bazı siyasetçilerle ilgili açıklamalarda bulunmak istediği; ancak söz konusu açıklamaların "soruyla ilgisiz olduğu" gerekçesiyle ifade tutanağına geçirilmediği iddia edilmiştir. Levent'in avukatlarının bu nedenle savunma hakkının kısıtlandığı yönünde ayrıca tutanak tuttuğu kamuoyuna yansımıştır. Bir şüphelinin isnat edilen suçlara, olayların arka planına veya kamu görevlilerinin bilgi ve sorumluluğuna ilişkin olduğunu düşündüğü açıklamalarının kolluk tarafından kayda geçirilmemesi; maddi gerçeğin ortaya çıkarılması, savunma hakkı ve adil yargılanma ilkeleri bakımından ciddi soru işaretleri doğurmaktadır.

Bu kapsamda;

1- Ahbap Derneği, kuruluş tarihi olan 2017 yılından bugüne kadar İçişleri Bakanlığı, Sivil Toplumla İlişkiler Genel Müdürlüğü, İstanbul Valiliği veya diğer mülki idare birimleri tarafından kaç kez denetlenmiştir? Bu denetimler hangi tarihlerde gerçekleştirilmiştir?

2- Haluk Levent'in ifadesinde belirttiği 2023, 2024 ve 2025 yıllarındaki denetimler hangi makamın talimatıyla, hangi denetim elemanları tarafından ve hangi kapsamda yapılmıştır?

3- Bu denetimlerde Ahbap Derneğinin banka hesapları, bağış gelirleri, yardım harcamaları, taşınmaz alımları, üçüncü kişilere yaptığı para transferleri, personel hesapları ve dernekle bağlantılı şirket ya da kişiler arasındaki mali ilişkiler incelenmiş midir?

4- Söz konusu denetimler yalnızca derneğin sunduğu defter, beyanname ve belgelere yönelik şekli bir incelemeyle mi sınırlı tutulmuş; yoksa banka kayıtları, faturalar, hak sahipleri, tedarikçiler ve fiilen gerçekleştirilen yardımlar üzerinden karşılaştırmalı bir denetim yapılmış mıdır?

5- Ahbap Derneğine ilişkin denetimlerde herhangi bir usulsüzlük, eksiklik, amaç dışı harcama, şüpheli para transferi veya mevzuata aykırılık tespit edilmiş midir? Edilmişse bunlar nelerdir ve haklarında hangi işlemler yapılmıştır?

6- Denetimlerde herhangi bir olumsuzluk tespit edilmediyse, soruşturma dosyasına ve MASAK raporuna yansıyan mali profille uyumsuz ve açıklanmaya muhtaç para hareketleri önceki denetimlerde neden tespit edilememiştir?

7- MASAK raporunda yer aldığı bildirilen yaklaşık 190 milyon liralık bahis işlemi ile dernek çalışanları veya dernekle bağlantılı kişiler arasındaki yoğun para transferleri hangi tarihlerde gerçekleşmiştir? Bu işlemlerin Ahbap Derneğinin daha önce denetlenen dönemleriyle örtüşüp örtüşmediği araştırılmış mıdır?

8- Ahbap Derneğini denetleyen başmüfettişler, müfettişler ve diğer kamu görevlileri hakkında denetim görevinin ihmal edildiği, eksik inceleme yapıldığı veya bazı işlemlerin göz ardı edildiği iddiaları nedeniyle idari inceleme ya da disiplin soruşturması başlatılmış mıdır?

9- Başlatılmışsa söz konusu inceleme veya soruşturmanın tarihi, kapsamı ve mevcut durumu nedir? Herhangi bir kamu görevlisi hakkında görevden uzaklaştırma, disiplin cezası veya Cumhuriyet savcılığına suç duyurusunda bulunma işlemi uygulanmış mıdır?

10- Henüz bir inceleme veya soruşturma başlatılmadıysa, MASAK raporuna yansıyan ağır iddialara rağmen denetimi yapan kamu görevlileri hakkında işlem yapılmamasının gerekçesi nedir?

11- Geçmiş denetimlerde suç şüphesi doğurabilecek herhangi bir bulguya ulaşılmış mıdır? Ulaşılmışsa 5253 sayılı Kanun'un 19'uncu maddesi gereğince Cumhuriyet savcılığına bildirim yapılmış mıdır?

12- Haluk Levent'in Emniyet ifadesi sırasında eski İçişleri Bakanı Süleyman Soylu ve bazı siyasetçiler hakkında açıklama yapmak istediği hâlde sözlerinin "soruyla ilgisiz" olduğu gerekçesiyle tutanağa geçirilmediği iddiası doğru mudur?

13- Haluk Levent'in açıklamalarının tutanağa alınmaması yönünde kolluk görevlilerine herhangi bir amir, kamu görevlisi veya siyasi makam tarafından talimat verilmiş midir?

14- İfade işlemini gerçekleştiren kolluk görevlileri, ifade tutanağının görüntü ve ses kayıtları ile Levent'in avukatları tarafından düzenlendiği belirtilen tutanak hakkında Bakanlığınızca idari inceleme başlatılmış mıdır?

15- Haluk Levent'in eski İçişleri Bakanı Süleyman Soylu hakkında anlatmak istediği hususların, Ahbap Derneğinin geçmişteki denetimleri, kamu kurumlarıyla ilişkileri veya soruşturma konusu mali işlemlerle bağlantılı olup olmadığı araştırılmış mıdır?

16- Bir şüphelinin savunması kapsamında dile getirmek istediği açıklamaların kolluk tarafından tutanağa geçirilmemesi Bakanlığınızca hukuka, savunma hakkına ve adil yargılanma ilkesine uygun bulunmakta mıdır?

17- Haluk Levent'in kayda geçirilmediği öne sürülen açıklamalarında adı geçen eski veya mevcut kamu görevlileri hakkında herhangi bir araştırma, idari inceleme ya da suç duyurusu işlemi yapılmış mıdır?