



T.B.M.M.

CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı

Tarih: **13 Şubat 2026**

Sayı: **17063**

.. 40727

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı tarafından Anayasanın 98. ve TBMM içtüzüğünün 96. maddelerine göre yazılı olarak yanıtlandırmasını dilerim.

Evrin Karakoz
Aydın Milletvekili

Pamukta yabancı sertifikalı tohum desteğinin kaldırması birçok üreticiyi zor durumda bırakmıştır. Yabancı sertifikalı tohum desteğinin bir gecede kaldırılması üreticimizi mağdur etmiştir. Pamukta yerli tohum şartı getirilmesini yerli ve milli değerler üzerinden algı yaratarak pazarlamak doğru değildir. Türkiye’de pamuk üretiminde yaygın olarak kullanılan yüksek verimli ve hastalıklara dayanıklı birçok tohum çeşidi yabancı menşelidir.

Pamuk üretimi hem pamuk tohumunun maliyeti hem de üretim maliyetlerinin yüksek olması ve destekleme politikalarındaki belirsizlikler nedeniyle her geçen yıl daha da sürdürülemez hâle gelmektedir. Özellikle yabancı sertifikalı pamuk tohumlarına destekleme verilmemesi ve tarımsal kredi limitlerinde yapılan artışların üretim maliyetlerinin çok gerisinde kalması, pamuk üreticisini ciddi şekilde mağdur etmektedir.

Pamukta sertifikalı tohum desteği dekarda 122 TL, tohumun kilogram fiyatı ise 250 TL’dir. 1 dekara 4 kilogram tohum atıldığı düşünülürse sadece çiftçinin tohum masrafı dekarda 1.000 TL’dir. 2025 yılında pamuk üreticisi bırakın para kazanmayı zarar etti. Şimdi desteklerde kesilince üreticinin tek bir çıkar yolu kaldı o da pamuk ekmemektir.

Bu bağlamda;

1. Yerli tohum üretimi yetersizken, yabancı sertifikalı pamuk tohumlarının destekleme kapsamı dışında bırakılmasıyla amaçlanan nedir? Bu kararın pamuk üretimini azaltacağı gerçeği Bakanlığınız tarafından neden görmezden gelinmektedir?
2. Yerli tohum üretimi yeterli seviyeye ulaşmamışken, yabancı sertifikalı tohumlara destek verilmemesi pamuk üretiminde ciddi azalmaya yol açmayacak mıdır? Pamuk üreticisinin yoğun itirazlarına rağmen bu uygulamada ısrar edilmesinin arkasında hangi gerekçeler bulunmaktadır?
3. Yabancı sertifikalı pamuk tohumlarına destek verilmemesinin, pamuk ekim alanlarında yaşanan daralmayla doğrudan ilişkisi olduğuna dair bir etki analizi yapılmış mıdır? Yapıldıysa sonuçları nelerdir? Yabancı sertifikalı pamuk tohumlarının, en azından geçiş süreci tamamlanana kadar destekleme kapsamına alınması gerekmez miydi?
4. Kredi limitlerinin yetersizliği nedeniyle ekim yapamayan veya üretim alanını daraltan pamuk üreticilerinin sayısına ilişkin Bakanlığınızın bir çalışması var mıdır? Varsa pamuk üretiminin stratejik önemi göz önünde bulundurularak, kredi limitlerinin artırılması ve faiz oranlarının düşürülmesine yönelik yeni bir düzenleme neden yapılmıyor?
5. Mevcut destekleme ve kredi politikalarının bu haliyle devam etmesi durumunda, önümüzdeki yıllarda pamuk üretiminde yaşanabilecek rekolte kayıplarına ilişkin bir öngörü bulunmakta mıdır?