



TBMM
HALKLARIN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ
GRUP BAŞKANLIĞI

Sayı : 19443
Tarih : 16.08.2026



Ömer Faruk Gergerlioğlu
Kocaeli Milletvekili

47903

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sayın Akın Gürlek tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma iletilen bilgide; "Kardeşim Fırat Ağaçkiran, 21 Ocak 2026 tarihinde Yozgat Boğazlıyan T Tipi Kapalı ve Açık Ceza İnfaz Kurumu'nda yapılan arama sırasında, kantinden yasal olarak satın alınmış tütün ürününe "uyuşturucu madde içerdiği" iddiasıyla delilsiz disiplin soruşturması başlatıldı. Laboratuvar ekspertiz raporu bulunmuyor. Arama sırasında kamera kaydı alınmadı. Aynı gün başmemurluk odasında bir infaz koruma memurunun tanığa tehdit içeren sözler sarf ettiği kamera kayıtlarında mevcut, ancak bu husus dikkate alınmayarak mağdur konumundaki hükümlüye tek kişilik hücre cezası verildi. Hücre cezası nedeniyle telefon görüş hakkı tamamen kısıtlandı. Açık ceza infaz kurumuna geçiş hakkı somut gerekçe olmaksızın engellendi. Uyuşturucu şüphesine ilişkin kan ve idrar tahlili, arama tarihinden tam 5 gün sonra (26 Ocak 2026) alındı. Tahlil, İHD, CİMER ve diğer şikâyetlerimiz sonrası hemen yapılmış olup "delil tamamlama" amacıyla acele edildiği şüphesi doğuruyor. Bu gecikme delil güvenilirliğini ortadan kaldırıyor. Savunma hakkı ihlal edildi, orantısızlık ve eşitlik ilkesi ihlal edildi, haberleşme hakkı kısıtlandı, adil yargılanma hakkı ihlal edildi. Yozgat İnfaz Hâkimliği'ne şikâyet ve itiraz ettim. Yozgat Cumhuriyet Başsavcılığı'na suç duyurusunda bulundum. Mevcut disiplin cezası nedeniyle engellenen açık ceza infaz kurumuna geçiş hakkının derhal iade edilmesini ve hükümlünün tekrar açık cezaevine alınmasını talep ediyorum. Abim Fırat Ağaçkiran'ın şu anda bulunduğu Yozgat Boğazlıyan T Tipi Kapalı ve Açık Ceza İnfaz Kurumu'ndan, ailemizin ikamet ettiği İstanbul iline veya yakın bir ile nakline karar verilmesini talep ediyorum. Aile ziyaretleri uzaklık nedeniyle çok zor ve masraflı oluyor, görüş hakkı etkin kullanılamıyor. Nakil giderlerini peşin ödemeyi kabul ediyoruz. Nakil istenen uygun kurumlar; İstanbul Silivri veya Bakırköy T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu, Tekirdağ veya Kırklareli'deki uygun kapalı/açık ceza infaz kurumları veya Kocaeli veya Sakarya'daki uygun ceza infaz kurumları. Delilsiz uyuşturucu iddiasıyla disiplin cezası verildi Tehdit iddiası

kamera kaydında var ama dikkate alınmadı. Savcılık suç duyurumuzu KYOK ile kapattı, sulh ceza hâkimliği itirazı reddetti. Hücre cezası bitti, şimdi kapalı cezaevinde ama açık cezaevine geçiş hakkı hâlâ uygulanmıyor. Telefon hakkı döndü, annemi arayabiliyor.” ifadeleri yer almaktadır.

Bu bağlamda;

- 1) Tarafıma iletilen iddialar doğru mudur?
- 2) Eğer bu iddialar doğruysa konu ile ilgili açılmış bir soruşturma var mıdır? Varsa akıbeti ne durumdadır?
- 3) Fırat Ağaçkırın isimli yurttaşın cezaevinde kantinden aldığı tütün ürününe uyuşturucu madde denildiği iddiası doğru mudur?
- 4) Eğer bu iddialar doğruysa Fırat Ağaçkırın isimli yurttaştan alınan kan ve idrar tahlil sonuçları nelerdir?
- 5) Konu ile ilgili kamera kayıtları incelenmiş midir?
- 6) Fırat Ağaçkırın isimli yurttaşın nakil talebi olduğu iddiası doğru mudur? Eğer bu iddia doğruysa Fırat Ağaçkırın isimli yurttaşın nakil olamama sebebi nedir?
- 7) Son 5 yılda cezaevlerinde nakil talebi olup reddedilen mahpus sayısı kaçtır?