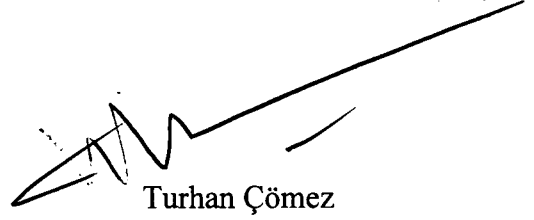


TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı maddeleri gereğince, Milli Savunma Bakanı Sayın Yaşar GÜLER tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. 06.01.2026


Turhan Çömez
Balıkesir Milletvekili
İYİ Parti Grup Başkanvekili

Suriye'nin kuzeydoğusunda, PKK terör örgütünün Suriye kolu olan YPG/SDG, ABD ve İsrail'in açık veya örtülü desteğiyle ülkenin yaklaşık üçte birini fiilen kontrol altında tutmaya devam etmektedir. Bu bölge; Suriye'nin petrol ve gaz yataklarının büyük kısmını, Fırat ve Dicle havzalarını, ayrıca tarım ve hayvancılık açısından en verimli alanlarını kapsamaktadır.

Kamuoyuna yansıyan bilgilere göre, 10 Mart 2024 tarihinde, Suriye yönetimi ile SDG arasında, söz konusu bölgelerdeki sivil ve askerî yapıların merkezi hükümete entegrasyonunu öngören 8 maddelik bir mutabakat onaylanmıştır. Ancak aradan geçen süreye rağmen, YPG/SDG'nin silahlı varlığı tasfiye edilmemiş, terör örgütü fiilî yönetimini sürdürmüş, doğal kaynaklar üzerindeki kontrolünü korumuş ve Türkiye'nin ulusal güvenliğini tehdit eden faaliyetlerine devam etmiştir.

Dahası, İsrail'in Suriye'ye yönelik artan hava saldırıları, rejim hedeflerinin bombalanması, Dürzi nüfusun kışkırtılması ve Suveyda'dan kuzeydoğu Suriye'ye uzanması hedeflenen sözde "Davut Koridoru" iddiaları, bölgedeki istikrarsızlığı derinleştirmekte; Türkiye'yi güneyden ve doğudan kuşatmaya dönük yeni bir güvenlik tehdidi ortaya çıkarmaktadır.

Bu tablo karşısında, Türkiye'nin yıllardır dile getirdiği "YPG/SDG eşittir PKK" gerçeğinin, 10 Mart Mutabakatı sürecinde fiilen göz ardı edildiği, Türkiye'nin güvenlik beklentilerinin karşılanmadığı ve sürecin Türkiye aleyhine bir statükoyu koruduğu yönünde ciddi kaygılar bulunmaktadır.

Bu bağlamda aşağıdaki sorularımın cevaplandırılması önem arz etmektedir.

SORULAR

1. 10 Mart 2024 tarihinde Suriye yönetimi ile SDG arasında onaylandığı belirtilen 8 maddelik mutabakatın içeriği Türkiye Cumhuriyeti Devleti tarafından resmî olarak bilinmekte midir? Biliniyorsa, bu mutabakatın Türkiye'nin ulusal güvenliği açısından bağlayıcı veya sonuç doğurucu bir yönü var mıdır?



2. Söz konusu mutabakat kapsamında, YPG/SDG'nin silahlı yapısının tasfiyesi, ağır silahların devri veya terör örgütünün dağıtılması yönünde somut ve takvime bağlanmış herhangi bir hüküm bulunmakta mıdır?
3. Kamuoyuna, YPG/SDG'nin 10 Mart Mutabakatı'na uyması için 2025 yılı Aralık ayı sonuna kadar süre tanındığı bilgisi yansımıştır. Böyle bir süre Türkiye tarafından mı öngörülmüştür? Bu sürenin dolmasına rağmen yükümlülüklerin yerine getirilmemesi hâlinde hangi adımların atılması planlanmaktadır?
4. Mutabakat sonrasında, YPG/SDG'nin Kontrol ettiği alanlarda fiilî yönetimini sürdürdüğü, petrol, gaz ve tarımsal kaynakları kullanmaya devam ettiği, silahlı varlığını koruduğu tespit edilmiş midir? Edilmişse, bu durum mutabakatın açık ihlali olarak değerlendirilmekte midir?
5. ABD ve İsrail'in, YPG/SDG başta olmak üzere bazı silahlı gruplar üzerinden Suriye'de kalıcı bir kaos ve fiilî bölünme hedeflediğine dair istihbarî ve askerî değerlendirmeler mevcut mudur?
6. İsrail'in; Şam'daki devlet kurumlarını hedef alan hava saldırıları, Dürzi nüfusun yaşadığı bölgelerdeki kışkırtıcı faaliyetleri, Suveyda'dan kuzeydoğu Suriye'ye uzanması hedeflenen sözde "Davut Koridoru" iddiaları Türkiye'nin millî güvenliği açısından bir tehdit unsuru olarak analiz edilmiş midir?
7. 10 Mart Mutabakatı sürecinin, Türkiye'nin yıllardır savunduğu YPG/PKK'nın tasfiyesi tezini zayıflattığı ve örgüte fiilî meşruiyet alanı açtığı yönündeki eleştiriler Bakanlığınızca nasıl değerlendirilmektedir?
8. Suriye'nin toprak bütünlüğünü fiilen zedeleyen ve terör örgütlerinin alan hâkimiyetini sürdüren bu sürecin devam etmesi hâlinde, Türkiye'nin Sınır ötesi askerî operasyon, rejimle doğrudan veya dolaylı güvenlik koordinasyonu, uluslararası platformlarda yeni diplomatik girişimler dâhil olmak üzere hangi seçenekleri masada bulunmaktadır?
9. 10 Mart Mutabakatı'nın, Türkiye'nin güvenlik beklentilerini karşılamadığı açıkça ortaya çıkmışken, bu sürecin fiilen sona erdiği kabul edilmekte midir? Edilmiyorsa, Türkiye daha ne kadar süreyle bu statükonun devamını kabul edecektir?