



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

İbrahim AKIN
İzmir Milletvekili

Muğla ili Milas ilçesinde bulunan ve Yeniköy Kemerköy Elektrik Üretim ve Ticaret A.Ş. uhdesindeki Sicil No: 86541 sayılı linyit işletme ruhsat sahasında yer alan 679 adet parsel için acele kamulaştırma talebinde bulunulmuştur.

Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğü tarafından hazırlanan Kamu Yararı ve Acele Kamulaştırma değerlendirmesinde, kamulaştırmaya konu alanda 115.895.749,17 ton linyit rezervi bulunduğu, bu rezervden önemli ekonomik gelir elde edileceği, bölgede üretilecek kömürün Yeniköy ve Kemerköy Termik Santrallerinde kullanılacağı, santrallerin ülke elektrik üretiminin yaklaşık yüzde 1,5'ini karşıladığı ve faaliyetlerin istihdama katkı sunduğu belirtilmektedir.

Aynı değerlendirmede, kamulaştırmaya konu 679 parselde mısır, buğday, arpa ve zeytin üretimi yapıldığı ifade edilmesine rağmen tarımsal ekonomik değer hesabında yalnızca mısır, buğday ve arpa gelirlerine yer verilmiş, zeytin üretiminin ekonomik değerine ilişkin herhangi bir hesaplama paylaşılmamıştır. Bu durum, kamu yararı değerlendirmesinde tarımsal faaliyetlerin gerçek ekonomik değerinin tam olarak yansıtılıp yansıtılmadığına ilişkin soru işaretleri doğurmaktadır.

Öte yandan raporda tarımsal gelirler ile maden faaliyetlerinden elde edilmesi öngörülen gelirler arasında karşılaştırma yapılırken kullanılan yöntem, hesaplamaların zaman ölçeği ve varsayımlar da kamuoyu bakımından açıklığa kavuşturulması gereken hususlar arasında yer almaktadır. Kamu yararı ve acele kamulaştırma gibi mülkiyet hakkına doğrudan müdahale niteliği taşıyan işlemlerin şeffaf, bilimsel ve nesnel verilere dayanması büyük önem taşımaktadır.

Bu kapsamda aşağıdaki soruların cevaplandırılması önem arz etmektedir.

1. Kamu Yararı ve Acele Kamulaştırma değerlendirmesinde tarımsal ekonomik değer hesabına zeytin üretiminden elde edilen gelirler neden dahil edilmemiştir?
2. Kamulaştırmaya konu 679 parsel içerisinde bulunan zeytinlik alanların ekonomik değeri Bakanlığınız veya bağlı kuruluşlarınca hesaplanmış mıdır?
3. Tarımsal ekonomik değer belirlenirken hangi ürünlerin dikkate alınacağı neye göre belirlenmiştir?

4. Tarımsal gelir hesabında yalnızca yıllık ürün gelirleri esas alınırken, maden rezervinden elde edileceği öngörülen toplam gelirlerin aynı değerlendirme içerisinde karşılaştırılmasının metodolojik gerekçesi nedir?
5. Kamu yararı değerlendirmesinde tarımsal üretim kaybının uzun vadeli ekonomik etkileri hesaplanmış mıdır?
6. Kamulaştırmaya konu alanlarda bulunan zeytin ağaçlarının sayısı ve ekonomik değeri hakkında Bakanlığınızın elinde herhangi bir veri bulunmakta mıdır?
7. Kamulaştırmaya konu alanlarda tarımsal üretimden doğrudan geçimini sağlayan nüfusun ekonomik kaybına ilişkin herhangi bir analiz yapılmış mıdır?
8. Kamu yararı değerlendirmesinde yenilenebilir enerji kaynakları veya alternatif enerji senaryoları dikkate alınmış mıdır?
9. Kamu yararı kararına esas teşkil eden ekonomik analizler, etki değerlendirmeleri ve teknik raporların kamuoyuyla paylaşılması planlanmakta mıdır?
10. Kamulaştırmaya konu 679 parsel için hazırlanan kamu yararı değerlendirmesi bağımsız akademik veya bilimsel kurumlar tarafından incelenmiş midir?
11. Zeytin üretiminin ve diğer çok yıllık tarımsal faaliyetlerin ekonomik değeri de hesaplamalara dahil edildiğinde kamu yararı değerlendirmesinin sonucunun değişip değişmeyeceğine ilişkin herhangi bir çalışma yapılmış mıdır?