

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

35964

Aşağıdaki soruların **Sağlık Bakanı Sayın Kemal MEMİŞOĞLU** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96'ncı maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim..

Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU  
Diyarbakır Milletvekili

Sayıştay'ın 2024 yılı Sağlık Bakanlığı denetim raporunda, Kamu Özel İşbirliği (KÖİ) modeli ile işletilen şehir hastanelerinde, Görevli Şirketlere sağlanan haksız kazançlar, eksik denetimler ve kamu kaynaklarının israfı gibi ciddi usulsüzlükler belgelenmiştir. Bu durum, milli bütçenin korunması, vatandaşların sağlık hizmetine erişimi ve ulusal sağlık politikalarının etkinliği açısından derin endişe yaratmaktadır. Aşağıda, rapordaki tespitler ışığında, analitik bir yaklaşımla milli menfaatleri gözeten sorular sorulmaktadır.

Bu bağlamda;

- 1- Sayıştay raporunda belirtilen üzere, ihale dokümanlarından fazla alanda faaliyet yürüten Görevli Şirketlerin bu fazla alanlardan elde ettiği ek gelirlerin tahmini tutarı nedir ve bu fazla kullanımın Bakanlık tarafından neden denetlenmediği, milli bütçeye verdiği zararın nasıl telafi edileceği konusunda hangi somut adımlar atılmıştır?
- 2- Ticari alanlardaki iklimlendirme giderlerinin tahsil edilmemesi ve elektrik-su-doğalgaz sayaçlarının eksik/arızalı olması gibi tespitler, Görevli Şirketlere aylık milyarlarca liralık haksız kazanç sağlarken, Bakanlık bu sayaçların düzenli kontrolü için neden bir mekanizma kurmamış ve bu eksikliklerin vatandaşların vergi yükünü nasıl artırdığı analizi yapılmış mıdır?
- 3- Kütahya Şehir Hastanesi'nde biyokimya laboratuvarı ekipmanlarının kurulmaması ve PET-CT cihazının temin edilmemesi gibi tıbbi görüntüleme eksiklikleri, hastaların tanı ve tedavi süreçlerini nasıl geciktirerek ulusal sağlık verimliliğini düşürmekte; Bakanlık bu eksiklikleri gidermek için Görevli Şirket'e karşı hangi yasal yaptırımları uygulamayı planlamaktadır?
- 4- İzmir Şehir Hastanesi'nde dijital patoloji sisteminin sağlanmaması, kanser teşhis oranlarını ve erken müdahale başarılarını nasıl etkilemekte olup, bu tür eksikliklerin milli sağlık politikalarına aykırılık teşkil eden boyutu nedir ve Bakanlık bu ihlali telafi için bütçeden ek kaynak ayıracak mıdır?
- 5- Adana Şehir Hastanesi'nde brakiterapi cihazı, doppler ultrasonografi cihazları ve dijital röntgen cihazlarının temin edilmemesi, bölge halkının onkoloji ve kardiyovasküler tedavilere erişimini engellerken, Görevli Şirket'in bu yükümlülüğü yerine getirmemesi karşısında Bakanlık neden idari para cezası veya sözleşme feshi gibi caydırıcı önlemleri devreye sokmamıştır?
- 6- Gaziantep Şehir Hastanesi'nde tomoterapi, brakiterapi cihazları ve dijital patoloji sistemlerinin eksikliği, Güneydoğu Anadolu Bölgesi'nde sağlık eşitsizliğini derinleştirerek milli kalkınma hedeflerini baltalamakta; Bakanlık bu eksikliklerin yarattığı kamu zararını hesaplamış ve Görevli Şirket'ten tazminat talep etmiş midir?
- 7- KÖİ modelinde vergi istisnalarından yararlanan Görevli Şirketlerin, kira tutarını veya işletme süresini düşürmeden bu istisnadan faydalanması, raporda belirtilen üzere Bakanlığın işlem tesis etmemesinden kaynaklanıyorsa, bu ihmalkarlığın sorumlu yetkilileri kimlerdir ve ulusal vergi gelirlerindeki kaybin yıllık tutarı nedir?

8- Vergi istisnalarının karşılıksız uygulanması, devletin mali disiplini zedeleyerek milli ekonomiye yük bindirirken, Bakanlık bu tür sözleşme maddelerinin revizyonu için Hazine ve Maliye Bakanlığı ile hangi koordinasyon mekanizmasını işletmiştir ve gelecekteki benzer istisnalar nasıl önlenecektir?

9- Ankara Etlik Entegre Sağlık Kampüsü'nde "yapılmayan teknolojik gelişmeler" için onaylanan iş azalışının, kullanım bedelinden (kira) düşülmemesi, Görevli Şirket'e fazladan milyarlarca liralık kazanç sağlarken, Bakanlık bu düşüşü neden sözleşmeye yansıtmamış ve bu gecikmenin kamu bütçesine etkisi analitik olarak hesaplanmış mıdır?

10- Etlik Şehir Hastanesi'ndeki iş azalışı ihmalinin, hastane altyapısının teknolojik gerilemesine yol açarak ulusal sağlıkta yenilikçiliği baltalaması karşısında, Bakanlık Görevli Şirket'in taahhütlerini yerine getirmesi için hangi denetim protokollerini güçlendirecektir ve bu protokollerin maliyeti kim tarafından karşılanacaktır?

11- Bazı şehir hastanelerinde çamaşır, yemek, sterilizasyon, görüntüleme ve laboratuvar alanlarındaki ısıtma-soğutma enerji giderlerinin, birim fiyat tekliflerine dahil olmasına rağmen tahsil edilmemesi, Görevli Şirketlere dolaylı haksız kazanç sağlarken, Bakanlık bu mahsuplaşma eksikliğinin aylık kamu zararını neden izlememiş ve telafi mekanizmasını nasıl devreye alacaktır?

12- Enerji tüketim mahsuplaşmalarının yapılmaması, Türkiye'nin enerji ithalat bağımlılığını artırarak milli enerji politikalarını zayıflatırken, Bakanlık Görevli Şirketlerin enerji verimliliği taahhütlerini denetlemek için Enerji Bakanlığı ile ortak bir birim kurmayı değerlendirmiş midir?

13- Sayıştay raporundaki tüm bu usulsüzlüklerin toplam kamu zararı tahmini ne kadardır ve bu zararın Görevli Şirketlerden geri alınması için Bakanlık tarafından başlatılan hukuki süreçlerin detayları ile başarı oranı nedir?

14- Şehir hastanelerinin şehir dışı konumlandırılması, vatandaşların erişim zorluklarını artırarak milli sağlık hizmetinin adaletini zedelerken, bu hastanelerdeki ekipman ve hizmet eksiklikleri bu erişim sorununu katmerleştirmekte; Bakanlık, hastane konumlandırma ve donanım standartlarını revize etmek için kapsamlı bir ulusal plan hazırlamış mıdır?

15- Görevli Şirketlerin taahhüt etmediği hizmetler nedeniyle sağlık çalışanlarının ve hastaların mağduriyeti, ulusal iş gücü motivasyonunu düşürürken, Bakanlık bu mağduriyetleri gidermek için Görevli Şirketlere karşı toplu dava veya tazminat fonu oluşturmayı planlamakta mıdır?

16- KÖİ modelinin genelinde gözlemlenen keyfilik ve denetim eksiklikleri, Türkiye'nin kamu-özel işbirliği sisteminin uluslararası itibarını zedeleyerek yabancı yatırımcı güvenini sarsmakta; Bakanlık, bu modeli milli menfaatler doğrultusunda reforme etmek için Sayıştay önerilerini ne ölçüde uygulamaya koymuş ve reform takvimini paylaşacak mıdır?