

Ümit DİKBAYIR
Sakarya Milletvekili

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Üyesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın T.C. Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği **Bakanı Sayın Murat KURUM** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince saygılarımla arz ederim. 22.12.2025

Ümit DİKBAYIR
Sakarya Milletvekili

Sapanca Gölü'nde su seviyesinin kritik düzeylere düşmesine rağmen, bu seviyenin hangi bilimsel kriterlere göre belirlendiği açıklanmamıştır. Eşik aşımında uygulanacak acil eylem planlarına ilişkin kamuoyuna açık bir bilgilendirme bulunmamaktadır. ADASU ile İSU arasında yıllardır süren yetki karmaşası, gölün etkin biçimde yönetilmesini engellemektedir. İçme suyu niteliğindeki göl suyunun sanayi amaçlı kullanımının emniyetli su bütçesiyle uyumu belirsizliğini korumaktadır. Alternatif su kaynaklarına ilişkin projelerin hayata geçirilememesi, Sapanca Gölü üzerindeki baskıyı artırmaktadır. Bu nedenlerle, gölün sürdürülebilir yönetimine ilişkin idari ve hukuki süreçlerin açıklığa kavuşturulması gerekmektedir.

Buna göre;

1. Sapanca gölünde su seviyesinin 28,48 metreye kadar düşmesi Bakanlığınız tarafından hangi tarihte ve hangi bilimsel kriterlere göre "kritik seviye" olarak değerlendirilmiştir? Bu eşik aşıldığında devreye alınması gereken acil eylem planları mevcut mudur?

2. ADASU ile İSU arasında yıllardır devam eden ve literatürde "çift başlılık" olarak tanımlanan yönetim sorununun giderilmesine yönelik Bakanlığınızın bağlayıcı bir hukuki düzenleme veya tahsis planı var mıdır?

3. Sapanca Gölü'nün hukuki statüsünün hâlen netleştirilmemiş olmasının, gölün korunması ve sürdürülebilir işletilmesi açısından yarattığı riskler Bakanlığınızca kabul edilmekte midir? Gölün tek elden yönetilmesine yönelik bir çalışma yürütülmekte midir?

4. Gölde sanayi amaçlı su kullanan TÜPRAŞ, PETKİM ve benzeri tesislerin yıllık toplam su çekim miktarı güncel olarak kaç milyon metreküptür? Bu miktar emniyetli su bütçesiyle uyumlu mudur?

5. İçme suyu niteliğindeki Sapanca Gölü suyunun sanayide kullanımının kademeli olarak azaltılması veya tamamen sonlandırılması yönünde Bakanlığınızın aldığı bir karar veya takvimlendirilmiş bir plan mevcut mudur?

6. 2008 yılında hazırlanan bilimsel çalışmalarda çözüm olarak işaret edilen Ballıkaya Barajı projesi hangi aşamadadır? Bu barajın tamamlanması hâlinde Sapanca Gölü üzerindeki çekim baskısının ne oranda azalacağı hesaplanmış mıdır?

7. Sapanca Gölü'nün ekolojik dengesinin korunması için Çark Deresi'ne bırakılması gereken yıllık asgari su miktarı Bakanlığınız kayıtlarında ne kadardır? Mevcut seviyede bu deşarj sağlanabilmekte midir?

8. Sakarya ve Kocaeli illerinin gelecek 10-20 yıllık nüfus projeksiyonları dikkate alındığında, Sapanca Gölü'nün tek başına bu talebi karşılamasının mümkün olmadığı yönünde Bakanlığınızca yapılmış bir risk analizi var mıdır?

9. Bilimsel raporlar ve akademik çalışmalarla yıllar önce uyarısı yapılan bu krizin yaşanmasında, idari ihmal veya planlama eksikliği bulunduğu yönünde bir inceleme başlatılmış mıdır?

10. Sapanca Gölü için bağımsız, şeffaf ve kamuoyuna açık bir "Su Bütçesi İzleme ve Denetim Mekanizması" kurulması yönünde bir çalışmanız bulunmakta mıdır?