



Hasan KARAL
İstanbul Milletvekili

42544

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan sorularımın, Tarım ve Orman Bakanı Sn. İbrahim Yumaklı tarafından Anayasanın 98'inci, TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılması hususunu arz ederim.

Hasan KARAL
İstanbul Milletvekili

Son dönemde kamuoyuna yansıyan haberlerde, İzmir merkezli bazı firmaların sahte ve taşışlı zeytinyağı üretimi yaptığı; 46 farklı marka ile toplam 82 kez taklit ve taşış listesine girdiği ortaya çıkmıştır.

Ancak asıl dikkat çeken husus; aynı firmaların defalarca tespit edilmesine rağmen faaliyetlerine devam edebilmesi ve marka değiştirerek piyasada varlığını sürdürebilmesidir.

Bu durum yalnızca bir denetim eksikliğine değil, aynı zamanda yaptırımların caydırıcı olmamasına ve sistemin kolaylıkla aşılabildiğine işaret etmektedir.

Gıda güvenliğini doğrudan tehdit eden bu tablo karşısında neden etkin ve kalıcı önlemler alınamadığı, neden bu firmaların üretim faaliyetlerinin durdurulamadığı, idari ve adli süreçlerin neden sonuç doğurmadığı hususlarının açıklığa kavuşturulması zorunludur.

Bu bağlamda;

- 1) 46 farklı marka ile 82 kez taklit ve taşış yaptığı tespit edilen aynı firmaların, faaliyetlerine devam edebilmesi ve marka değiştirerek yeniden piyasaya girebilmesinin önüne neden geçilememiştir? Bu durumun idari denetim, yaptırım ve mevzuat açısından temel sebebi nedir?
- 2) Bu firmalar hakkında bugüne kadar uygulanan idari para cezaları ve yaptırımlar nelerdir? Bu yaptırımların tekrar eden ihlalleri önlemede neden caydırıcı olmadığı değerlendirilmiş midir?
- 3) Taklit ve taşış yaptığı defalarca tespit edilen işletmeler hakkında faaliyetten men, üretim izni iptali veya işletme kapatma gibi ağır yaptırımlar neden uygulanmamıştır? Uygulandıysa, bu firmalar faaliyetlerine nasıl devam edebilmiştir?
- 4) Aynı firmaların farklı marka isimleri altında yeniden piyasaya çıkabilmesi karşısında, şirket, ortaklık yapısı ve üretim tesisi bazlı bir takip sistemi bulunmakta mıdır? Yoksa bu eksikliğin giderilmesine yönelik bir çalışma var mıdır?



42544

Hasan KARAL
İstanbul Milletvekili

- 5) Bu olayda adı geçen firmalar hakkında Cumhuriyet savcılıklarına yapılan suç duyurusu sayısı kaçtır? Açılan soruşturma ve davaların akıbeti nedir?
- 6) Taklit ve tağşiş fiilinin bu denli tekrar etmesine rağmen, adli süreçlerin sonuç doğurmaması veya gecikmesi söz konusu mudur? Bu konuda bir yargısal darboğaz bulunmakta mıdır?
- 7) Bakanlığınızın denetim sistemi çerçevesinde, aynı firmanın defalarca ihlal yapmasının erken aşamada engellenememesi bir denetim zafiyeti olarak değerlendirilmekte midir?
- 8) Gıda güvenliğini tehdit eden bu tür sistematik ihlaller karşısında, mevcut mevzuatın yetersiz kaldığı kabul edilmekte midir? Daha ağır ve kalıcı yaptırımlar içeren bir düzenleme çalışması var mıdır?
- 9) Taklit ve tağşiş yaptığı tespit edilen ürünlerin piyasadan tamamen çekilmesi ve tüketiciye ulaşmasının engellenmesi konusunda etkin bir geri çağırma ve takip mekanizması bulunmakta mıdır?
- 10) Bu tür vakaların tekrarını önlemek amacıyla, kamuoyuna açıklanan tağşiş listelerinin ötesinde, firmaların faaliyetlerini tamamen durduracak yapısal bir reform planlanmakta mıdır?