



36323

Sevda Karaca
Gaziantep Milletvekili
Emek Partisi Genel Başkan Yardımcısı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar** tarafından Anayasanın 98, TBMM İç Tüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. **07.11.2025**

Sevda Karaca
Gaziantep Milletvekili

Gaziantep madencilik ihaleleriyle yeni bir çevresel ve toplumsal yıkım sürecine sürüklenmektedir. Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğü (MAPEG) tarafından 2024 yılı başından bu yana Gaziantep'te açılan ihalelerde 19 ayrı maden şirketine toplam 9 ruhsat alanı satılmış; bu alanlar 1.472 hektar (yaklaşık 2.061 futbol sahası) büyüklüğe ulaşmıştır. Ruhsat sahalarının önemli bir kısmı ormanlık alanlar, tarım arazileri ve su havzaları üzerinde yer almakta, bazıları baraj göllerine 70 metre kadar yaklaşmaktadır.

Özellikle Nurdağı ve İslahiye ilçelerinde, 6 Şubat depremlerinde tamamen yıkılmış bölgelerde yeni maden ruhsatlarının verilmesi, ekosistemi ve halk sağlığını tehdit etmektedir. Gaziantep genelinde 48 maden projesi ÇED sürecindedir ve bunların %33'ü için "ÇED gerekli değildir" kararı verilmiştir. Bu durum, ÇED süreçlerini engel olarak gören maden şirketlerinin kâr ve rantı için önündeki ÇED engellerini kaldırırken, halkın yaşamını, tarım ve ormanlık alanları, bir bütün olarak da ekolojik hayatı tehdit etmektedir.

Bu bağlamda;

1. 2024 yılı başından itibaren Gaziantep'te MAPEG tarafından ihalesi yapılan tüm maden ruhsat alanlarının ilçe, köy ve koordinat bazında listesi nedir? Bu ruhsatların kaç ormanlık alan, mera, tarım arazisi veya su havzası içinde yer almaktadır?
2. Nurdağı ve İslâhiye ilçelerinde, 6 Şubat 2023 depremlerinde ağır yıkıma uğramış bölgelerde aktif veya planlanan maden ruhsatları hangi şirketlere verilmiştir?
3. Deprem bölgesinde, 1. derece fay hattı üzerinde bulunan maden sahaları için herhangi bir jeolojik risk analizi yapılmış mıdır? Yapıldıysa sonuçları kamuoyuyla neden paylaşılmamaktadır?

4. Gaziantep'teki maden projelerinin %33'üne "ÇED gerekli değildir" kararı verilmesinin gerekçesi nedir? Bu kararlarda yerel halkın, meslek odalarının veya çevre örgütlerinin görüşleri alınmış mıdır?
5. Baraj gölüne 70 metre, tabiat parkına 1.600 metre mesafede bulunan ruhsat alanlarının su kaynaklarına etkisi üzerine Bakanlığınızca herhangi bir hidrolojik veya ekolojik etki değerlendirmesi yapılmış mıdır?
6. Aşırı su tüketimiyle bilinen madencilik faaliyetlerinin, Gaziantep'in artan kuraklık riski ve su stresi üzerindeki etkilerine dair Bakanlığınızın herhangi bir önleyici planı bulunmakta mıdır?
7. Halkın geçim kaynağı olan tarım, zeytincilik ve hayvancılık faaliyetlerini doğrudan tehdit eden bu ruhsatlar iptal edilip alanların koruma statüsüne alınması yönünde bir çalışma yürütülmekte midir?
8. Soma, Ermenek ve İliç'teki madenlerde yaşanan iş cinayetleri; madenlerde hem işçi sağlığı ve güvenliği hem de çevresel tahribat açısından önlem alınmadığını gösteren en belirgin örneklerdir. Bu kapsamda her işçi ölümü ve ortaya çıkan çevresel tahribat sonrası bu eksiklere dikkat çekerek önlemlerin alınacağı ifade edilse de ne etkin bir denetim ne de önleme ve koruma olmadığı açıktır. Maden şirketlerine yönelik denetimlerin sıklığı ve içeriği nedir? Bu denetimlerde çevresel tahribat, işçi sağlığı ve güvenliği veya su kirliliği tespit edilmiş midir?
9. Bakanlığınız, Gaziantep'te art arda açılan bu ihalelerin yerel halkta yarattığı ekolojik yıkım ve yaşam alanı kaybı endişelerine ilişkin bir çalışma düşünmekte midir?