



Mesut DOĞAN
Ankara Milletvekili

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın **Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sayın Abdulkadir Uraloğlu** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. **04.03.2026**

Mesut Doğan

Ankara Milletvekili

Çorum ilinin Sungurlu ilçesine bağlı Karakaya köyü sınırları içerisinde Devlet Demiryolları İşletmesi Genel Müdürlüğü (TCDD) tarafından, Samsun-Ankara Yüksek Hızlı Tren hattı projesinde kullanılmak üzere Çelikler Holding'e yaptırılması planlanan diyorit ocağı ve kırma-eleme tesisi projesi, bölge halkının anayasal yaşam hakkını ve ekolojik dengeyi ciddi şekilde tehdit etmektedir.

Firma, Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğü'nden 350 dönümlük bir alan için işletme ruhsatı almasına rağmen, faaliyet alanını 180 dönüm olarak beyan etmiştir. Dahası, yılda 3,5 milyon ton taş çıkarılacak olmasına karşın, bu miktarın sadece 390 bin tonunun işleneceği gösterilerek 400 bin tonluk yasal sınırın altında kalınmış ve proje "ÇED Muafiyeti" kapsamına sokulmaya çalışılmıştır.

Hukuki süreçte hazırlanan bilirkişi raporu, Proje Tanıtım Dosyası'nda en yakın yerleşime 160 metre uzaklıkta olduğu iddia edilen tesisin, aslında evlere 60-62 metre mesafede olduğunu kanıtlamıştır. Aynı dosyada maksimum taş savrulma mesafesinin 74 metre olduğu hesaplanmışken, yılda 191 kez yapılması planlanan sismik patlatmaların bölge halkının can ve mal güvenliğini doğrudan tehlikeye atacağı açıktır. Köylülerin su kaynaklarının yetersizliği ve patlatmalarla suya yüksek oranda arsenik karışma riski yönündeki bilimsel itirazlarına rağmen hukuki süreç devam etmekte, yürütmeyi durdurma talepleri ise mahkemece reddedilmektedir. Tüm bu itirazlara ve hukuki belirsizliklere karşın şirketin jandarma eşliğinde köye girerek şantiye kurmaya çalışması, bölgedeki gerilimi daha da tırmandırmaktadır.

Bu bağlamda;

1. Şirket tarafından hazırlanan Proje Tanıtım Dosyası'nda maden ocağının en yakın evlere 160 metre mesafede olduğu beyan edilmesine rağmen, mahkeme bilirkişi heyetinin bu mesafeyi 60-62 metre olarak tespit etmesi karşısında; idareyi ve kamuyu açıkça yanıltan şirket hakkında Bakanlığınızca başlatılmış hukuki veya idari bir işlem bulunmakta mıdır?



41894

Mesut DOĞAN
Ankara Milletvekili

2. Bizzat ÇED dosyasında maksimum taş savrulma mesafesi 74 metre olarak kabul edilmişken; ocağa sadece 62 metre mesafede yaşayan vatandaşların evlerinin yıkılma, çocukların ve hayvanların şarapnel etkili taşlarla yaralanma veya ölme riski nasıl bertaraf edilecektir?
3. Yılda 3,5 milyon tonluk devasa bir hafriyat çıkarılacağı beyan edilmesine rağmen, bunun sadece 390 bin tonunun tesiste işleneceği beyan edilerek projenin kapsamlı ÇED denetiminden kaçırılması ve 400 bin ton sınırının altına inilmesi mevzuata uygun mudur?
4. Bölgedeki köylülerin geçim kaynağı olan kapalı meyve bahçeleri, arı kovanları ve birinci sınıf tarım arazilerinin, yılda yapılacak ortalama 191 patlatmadan ve 100 bin kamyon seferinin yaratacağı toz ve partikül madde emisyonundan göreceği zararlara dair yapılmış bir maliyet analizi var mıdır?
5. Yeraltı su kaynaklarının halihazırda yetersiz olduğu bölgede, patlatmalar nedeniyle su damarlarının yön değiştireceği ve içme/sulama sularına yüksek oranda "arsenik" karışacağı yönündeki bilimsel uyarılara karşı alınan tedbirler nelerdir?
6. Yöre halkının ve avukatların beyanlarına göre, mevcut yerleşim alanına sadece 1 kilometre mesafede daha izole ve kayalık bir alternatif saha bulunduğu, hatta geçmişte TCDD'nin burada sondaj dahi yaptığı iddiaları doğru mudur? Doğruysa, hammadde temini için neden daha güvenli olan alternatif saha yerine ısrarla köylülerin 60 metre yakını seçilmektedir?
7. Planlanan maden ocağı sahasının, Çorum Valiliği tarafından turizme kazandırılmaya çalışılan Antik Hitit Yolu güzergâhı içinde kaldığı, 5 km uzaklıktaki Alacahöyük ve 20 km uzaklıktaki Hattuşaş gibi küresel miraslara asidik toz ve sismik sarsıntılarla zarar vereceği dikkate alınmış mıdır?
8. İdari yargı süreci henüz esastan sonuçlanmamışken ve vatandaşların bilirkişi raporundaki hayati risk uyarılarına karşı haklı itirazları sürerken, yüklenici firmanın jandarma eşliğinde köye girip fiili durum yaratmasına neden müsaade edilmektedir?