



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Gençlik ve Spor Bakanı Osman Aşkın Bak** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Serhat Eren

Diyarbakır Milletvekili

Türkiye Futbol Federasyonu Profesyonel Futbol Disiplin Kurulu'nun 29.01.2026 tarih ve 49 sayılı toplantısında; Amed Sportif Faaliyetler Kulübü'nün 22.01.2026 tarihinde kulübün resmi sosyal medya hesabından yapılan bir paylaşım gerekçe gösterilerek, "futbolun ve kurumların itibarını zedelemeye yönelik açıklamalar ve ideolojik propaganda" yapıldığı iddiasıyla FDT'nin 38/1-b, 42/4, 42/2 ve 10/2 maddeleri uyarınca 802.500 TL para cezası ile cezalandırılmasına; Kulüp Başkanına ise aynı paylaşım nedeniyle FDT'nin 38/3 ve 38/1-a maddeleri uyarınca 15 gün hak mahrumiyeti cezası ile cezalandırılmasına karar verilmiştir.

Söz konusu paylaşımın içeriği incelendiğinde, kadına yönelik şiddete karşı toplumsal duyarlılık ve dayanışma mesajı dışında herhangi bir siyasi parti, örgüt, çağrı ya da futbol dışı yönlendirme içermediği görülmektedir. Buna rağmen "ideolojik propaganda" ve "itibar zedeleme" gibi ağır ve muğlak kavramlarla yüksek para cezası ve hak mahrumiyeti yaptırımı uygulanması, spor alanında ifade özgürlüğü, ölçülülük ilkesi ve ayrımcılık yasağı bakımından ciddi kaygılar doğurmaktadır.

Öte yandan Amedspor'un, daha önce de kimlik, dil ve toplumsal duyarlılık içeren paylaşımları nedeniyle benzer disiplin süreçlerine maruz bırakıldığı bilinmektedir. Türk futbolunda şike, yasa dışı bahis, müsabaka manipülasyonu ve ırkçı tribün pratikleri uzun süredir gündemde olmasına rağmen, bu alanlarda uygulanan yaptırımların çoğu zaman sınırlı kaldığı; buna karşılık Amedspor söz konusu olduğunda disiplin hükümlerinin en ağır ve geniş yorumlarla devreye sokulduğu görülmektedir. Bu durum, söz konusu cezanın münferit bir uygulama değil, kulübe yönelik süregelen ayrımcı ve seçici bir yaklaşımın parçası olduğu yönündeki değerlendirmeleri güçlendirmektedir.

Bu bağlamda;

- 1- Profesyonel Futbol Disiplin Kurulu'nun, Amed Sportif Faaliyetler Kulübü'ne verilen 802.500 TL para cezasında dayandığı somut fiil ve ifade hangisidir? Bu fiilin "ideolojik propaganda" olarak nitelendirilmesine esas alınan objektif, nesnel ve yazılı kriterler nelerdir?

- 2- Kadına yönelik şiddete karşı toplumsal dayanışma içeren bir paylaşımın, Futbol Disiplin Talimatı'nın 38 ve 42'nci maddeleri kapsamında "futbolun ve kurumların itibarını zedelediği" değerlendirmesi hangi gerekçeyle yapılmıştır?
- 3- Amed Sportif Faaliyetler Kulübü'nün geçmişte de kimlik, dil ve toplumsal duyarlılık içeren paylaşımlar nedeniyle disiplin yaptırımlarına maruz kalmış olması dikkate alındığında, bu kulübe yönelik uygulamaların süreklilik arz eden bir nitelik taşıdığı yönündeki eleştiriler Bakanlığınızca nasıl değerlendirilmektedir?
- 4- Son beş yıl içerisinde, kulüp veya yöneticilerin sosyal medya paylaşımları nedeniyle Futbol Disiplin Talimatı'nın 38 ve 42'nci maddeleri uyarınca kaç disiplin cezası verilmiştir? Bu cezaların kulüp bazında dağılımı nedir?
- 5- Aynı dönemde şike, yasa dışı bahis, müsabaka manipülasyonu ve ırkçı tribün davranışları nedeniyle verilen disiplin cezalarının türü ve miktarı nedir?
- 6- Futbol Disiplin Talimatı'nda yer alan ve geniş yoruma açık olan "ideolojik propaganda" ve "itibar zedeleme" kavramlarının, ifade özgürlüğünü sınırlayıcı biçimde kullanılmasının önüne geçilmesi için Bakanlığınız tarafından herhangi bir düzenleme veya denetim çalışması yapılmakta mıdır?