

7/48176



T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı



GÜNLÜDÜR

02 Ekim 2026

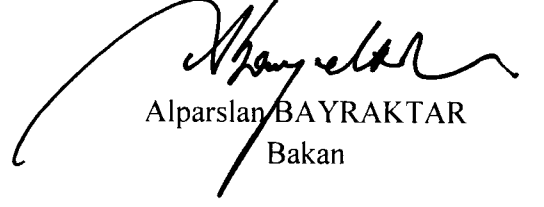
Sayı : 64272063-610- **428126**
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7-48176)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 02/09/2026 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1930604 sayılı yazınız.

Gaziantep Milletvekili Sayın Sevda KARACA'nın tarafıma tevcih ettiği 7-48176 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99'uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.


Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7-48176 Esas Numaralı Önerge Cevabı (2 Sayfa)



GAZİANTEP MİLLETVEKİLİ SAYIN SEVDA
KARACA’NIN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN
CEVAPLAR

DÖNEM
28-4

ESAS NO
7-48176

Yürütülecek madencilik faaliyetleri ile ilgili olarak; maden sahalarında arama ve işletme ruhsat süreçlerinden sonra ruhsat sahipleri tarafından madencilik faaliyetlerine başlanabilmesi için “işletme izni” alınması gerekmekte olup, mevcut sahaların çok küçük bir alanına tekabül eden ve fiili olarak madencilik faaliyetinin yürütüldüğü alanı ifade eden işletme iznli alanlarda faaliyete başlanabilmesi için izin alanına yönelik olarak 3213 sayılı Maden Kanunu’nun 7’nci maddesinde belirtilen; mülkiyet izninin (orman/mera/tapulu arazi vb.), ÇED Belgesi’nin, İş Yeri Açma ve Çalışma Ruhsatı’nın ve ilgili Bakanlık/Kurumlardan alınması zorunlu olan diğer tüm izinlerin (Sit, Milli Parklar, Turizm Bölgeleri Alanları ve Merkezleri ile Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgeleri ve duyarlı bölgeler için vb.) tamamlanması gerekmektedir.

Yapılacak olan madencilik faaliyetinin çevreye olan etkilerinin yerel halkla beraber ilgili kurumlarca etraflıca değerlendirildiği izin süreçlerini tamamlayamayan hiçbir ocağın açılmasına ise Bakanlığımızca müsaade edilmemekte olup, bu bağlamda tek başına arama ve/veya işletme ruhsatına sahip olunması fiili olarak madencilik faaliyetlerinin başlatılabilmesi için yeterli olmamaktadır.

Bu bilgiler ışığında; Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğü (MAPEG) kayıtlarında yapılan sorgulama neticesinde Madran Dağı bölgesinde 37 adet IV. grup maden ruhsatı/izni bulunduğu tespit edilmiştir.

Şirket isimleri ve bu şirketlerin faaliyetlerinin detaylarına ilişkin olarak ise; Maden Yönetmeliği’nin “Sicilin incelenmesi” başlıklı 97’nci maddesinde “...İlgisini inanılır kılan herkes, sicil kayıtlarının maden sicil memurlarından biri huzurunda gösterilmesini isteyebilir” şeklinde düzenleme yer almakta olup, bu çerçevede işletmelerin isimleri ve ruhsat bilgileri doğrudan açık bilgi şeklinde paylaşılamamaktadır. Nitekim aynı konuya ilişkin daha önce Bakanlığımız aleyhine açılan dava üzerine Ankara 16. İdare Mahkemesi tarafından verilen E:2016/2684, K:2018/177 sayılı kararda özetle; “...4982 sayılı Kanunun 23’üncü maddesiyle ve Yönetmeliğin 34’üncü maddesiyle “ticari sır” kapsamındaki bilgi ve belgeye erişimi kısıtlayan kuralın, bir ticari işletme veya şirketin faaliyet alanı ile ilgili yalnızca belirli sayıdaki mensupları ve diğer görevlileri tarafından bilinen, elde edilebilen, özellikle rakipleri tarafından öğrenilmesi halinde zarar görme ihtimali bulunan ve üçüncü kişilere ve kamuya açıklanmaması gereken, işletme ve şirketin ekonomik hayattaki başarı ve verimliliği için büyük önemi bulunan; iç kuruluş yapısı ve organizasyonu, mali, iktisadi, kredi ve nakit durumu, araştırma ve geliştirme çalışmaları, faaliyet stratejisi, hammadde kaynakları, imalatının teknik özellikleri, fiyatlandırma politikaları, pazarlama taktikleri ve masrafları, pazar payları, toptancı ve perakendeci müşteri potansiyeli ve ağırları, izne tâbi veya tâbi olmayan sözleşme bağlantılarına ilişkin veya bu gibi bilgi ve belgeler kapsamında değerlendirilmesi gerekmektedir.

Yukarıda yer verilen mevzuat hükümleri ile ticari sır kavramının birlikte değerlendirilmesinden; şirketlerin pazar payları, müşteri potansiyeli ve ağırlarına, izne tâbi veya tâbi olmayan sözleşme bağlantılarına ilişkin bilgilerin ticari sır kapsamında kaldığı, ticari sır olarak nitelendirilebilecek belgelerin ise 4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanunu kapsamında değerlendirilmeyeceği açıktır.” denilmek suretiyle şirket isimleri, kapasite bilgileri vb. hususların ticari sır kapsamında olduğu ve kamuya açıklanmaması gerektiği ifade edilmiş olup, açılan bu davanın reddine karar verilmiştir. Bu karar üzerine yapılan istinaf başvurusu da Ankara Bölge İdare Mahkemesi 12. İdari Dava Dairesinin E.2018/836, K.2018/1092 sayılı kararıyla reddedilerek karar kesinleşmiştir.

RES kurulması amacıyla önlisans ve üretim lisansı verilmesine karar verilen projelere ilişkin bilgilere Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu (EPDK)’nın internet adresinden ulaşılabilmektedir.

Enerji santrali projelerine ilişkin iş ve işlemler, 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu, Elektrik Piyasası Lisans Yönetmeliği ve ilgili mevzuat hükümleri çerçevesinde yürütülmekte olup, meri mevzuat uyarınca üretim faaliyetinde bulunmak isteyen tüzel kişilere EPDK tarafından üretim tesisi yatırımlarına başlanabilmesi amacıyla gerekli izin, onay, ruhsat ve benzeri işlemlerin tamamlanabilmesi için belirli süreyle önlisans verilmektedir. Önlisans sahibi tüzel kişilerin üretim lisansı aşamasına geçebilmeleri için önlisans süresi içerisinde Çevresel Etki Değerlendirmesi Yönetmeliği kapsamında gerekli kararın alınması,



**GAZİANTEP MİLLETVEKİLİ SAYIN SEVDA
KARACA’NIN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN
CEVAPLAR**

DÖNEM
28-4

ESAS NO
7-48176

üretim tesisine ilişkin nazım ve uygulama imar planlarının kesinleşmesi, sahanın mülkiyet ve kullanım haklarının temin edilmesi ile yapı ruhsatının alınması yükümlülüklerini yerine getirmeleri zorunludur.

Ayrıca saha niteliklerinin incelenmesi, mera, otlak, tarım alanları, su havzaları ve hayvancılık faaliyetleri ile ilişkisi gibi hususlar ise yasal izin süreçleri dahilinde Tarım ve Orman Bakanlığı ile Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı başta olmak üzere ilgili kurumların yetki ve görev alanında titizlikle değerlendirilmektedir. Söz konusu yükümlülüklerin süresi içerisinde yerine getirilmemesi hâlinde ise önlisanslar ilgili mevzuat hükümleri çerçevesinde iptal edilmekte olup, yasal süreçler tamamlanmadan fiili inşaat faaliyetlerine başlanmasına hukuken olanak bulunmamaktadır.

Bu çerçevede Önerge içeriğinde yer alan ve diğer bakanlıkların görev alanına giren hususlara ilişkin bilgilerin ilgili kurum/kuruluşlardan alınmasının uygun olacağı değerlendirilmektedir.