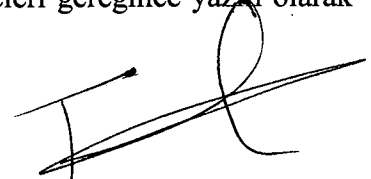




TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı Murat KURUM tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Ferit ŞENYAŞAR

Şanlıurfa Milletvekili

22 Mart 2026 tarihinde Urfa'da etkili olan sağanak yağış, kent merkezi ve ilçelerinde hayatı durma noktasına getirmiştir. Eyyübiye başta olmak üzere pek çok ilçe ve mahallede ev ve iş yerlerini su basmış, kentin simgesi olan Balıklıgöl'de taşkınlar yaşanmış, Viranşehir ve Ceylanpınar ilçelerinde eğitime ara vermek zorunda kalınmıştır.

Sel felaketinin yaşandığı Eyyübiye ilçesi Selçuklu Mahallesi 3620. ve 3622. sokakların coğrafi yapısı itibarıyla doğal bir dere yatağı olduğu bilinmesine rağmen, Eyyübiye Belediyesi tarafından bu alanların imara açılması ve yapılaşmaya izin verilmesi büyük bir şehircilik felaketine davetiye çıkarmıştır. Söz konusu sokaklardaki evlerin sular altında kalması bir doğal afet değil, rant odaklı imar politikalarının ve mühendislikten uzak yerel yönetim anlayışının doğrudan bir sonucudur.

Bilimsel raporlarla taşkın riski taşıdığı tescilli olan bir alanda, dere yatağının akış yönünü bozan bu yapılaşma, yurttaşların can ve mal güvenliğini açıkça tehlikeye atmıştır. Dere yataklarının imara açılmaması yönündeki genelgelere ve akademik uyarılara rağmen bu bölgede inşaat ruhsatı verilmiş olması belediyenin denetim ve planlama görevini kötüye kullandığını göstermektedir.

Bu bağlamda;

1. 22 Mart 2026 tarihinde yaşanan su baskınları sonucu Urfa genelinde zarar gören ev, iş yeri ve tarım arazilerinin tespiti için hasar tespit çalışmaları başlatılmış mıdır?
2. Eyyübiye ilçesi Selçuklu Mahallesi 3620. ve 3622. sokakların dere yatağı üzerinde yer aldığına dair AFAD veya Devlet Su İşleri (DSİ) tarafından belediyeye daha önce yapılmış bir uyarı ya da hazırlanmış bir rapor bulunmakta mıdır?
3. Doğal drenaj hattı üzerinde bulunan bu sokaklara hangi tarihte, hangi teknik gerekçelerle imar izni ve ruhsatı verilmiştir? Bu izinlerin altında imzası bulunan yetkililer hakkında bir soruşturma başlatılmış mıdır?
4. Dere yatağı olduğu sabit olan bu bölgede sel riskini minimize edecek bir tahliye ve ıslah projesinin imar izni verilmeden önce uygulanmamasının gerekçesi nedir?
5. Bakanlığın imar izni verilmiş olan bölgede evleri sular altında kalan ve mağduriyet yaşayan yurttaşların maddi zararlarının tazminine ilişkin bir çalışması olacak mıdır?
6. Urfa genelinde benzer şekilde dere yatağı olduğu halde üzerinde yapılaşma bulunan kaç sokak daha mevcuttur? Bakanlığın bu bölgeler için acil bir tahliye veya kentsel dönüşüm planı var mıdır?