



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih: 17 Haziran 2026
Sayı: 19385



45762

Gamze TAŞCIER
Ankara Milletvekili
Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonu Başkanvekili

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Sayın Mustafa Çiftçi tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Ecz. Gamze Taşcier
Ankara Milletvekili

İBB iştiraki Medya A.Ş. Genel Müdürü Fatoş Pınar Türker'in 09.06.2026 tarihinde mahkeme huzurunda gözaltı sürecine ilişkin yaptığı açıklamalar, kamuoyunda geniş yankı uyandırmış ve gözaltı uygulamalarında insan haklarının korunmasına ilişkin tartışmaları yeniden gündeme taşımıştır. Türker'in anlattıkları; kişi dokunulmazlığı, insan onuru, bedensel bütünlük ve hukuk devleti ilkeleri bakımından açıklığa kavuşturulması gereken son derece ciddi iddialar içermektedir.

Bu iddiaların kamuoyuna yansımalarının ardından İstanbul Emniyet Müdürlüğü tarafından yapılan basın açıklamasında, gözaltı sürecinde mevzuata aykırı herhangi bir uygulamanın bulunmadığı ve iddiaların gerçeği yansıtmadığı ifade edilmiştir. Ancak açıklamada bu sonuca hangi inceleme süreçleri sonunda ulaşıldığına, hangi delillerin değerlendirildiğine, olayla ilgili herhangi bir idari soruşturma yürütülüp yürütülmediğine veya bağımsız denetim mekanizmalarının devreye girip girmediğine ilişkin bilgi verilmemiştir.

Oysa gözaltı sürecinde yaşandığı ileri sürülen kötü muamele, insan onuruna aykırı arama uygulamaları, psikolojik baskı, cinsel taciz saldırı iddiaları idari açıklamayla son bulacak bir tartışmanın konusu değildir. Bu tür iddialar, devletin birey üzerindeki en yoğun yetkisini kullandığı alanlarda temel hak ve özgürlüklerin ne ölçüde güvence altında bulunduğuna ilişkin doğrudan bir sorgulamayı beraberinde getirir. Bu nedenle kamu otoritelerinden beklenen ilk adım, kurumsal savunma refleksi göstermekten ziyade, bütün delillerin güvence altına alınmasını sağlayacak şeffaf ve etkili bir inceleme sürecinin işletilmesidir.

Anayasa'nın kişi dokunulmazlığına ilişkin hükümleri ile Türkiye'nin taraf olduğu Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi ve Birleşmiş Milletler İşkenceye Karşı Sözleşmesi, kamu makamlarına yalnızca hak ihlallerinden kaçınma yükümlülüğü yüklememekte; aynı zamanda ortaya atılan iddiaları etkili, tarafsız ve güven verici yöntemlerle araştırma sorumluluğu da yüklemektedir. Bu çerçevede gözaltı sürecine ilişkin kamera kayıtlarının, nezarethane kayıtlarının, arama tutanaklarının ve görevli personel bilgilerinin korunması; olayın bütün yönleriyle incelenmesi büyük önem taşımaktadır.



45762

Gamze TAŞCIER
Ankara Milletvekili
Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonu Başkanvekili

Kamuoyunda oluşan tartışmanın temelinde yalnızca bir kişinin yaşadıkları bulunmamaktadır. Asıl mesele, gözaltına alınan her yurttaşın devlet gücü karşısında sahip olduğu anayasal güvencelerin ne ölçüde korunduğudur. İnsan hakları ihlali iddialarının ortaya çıktığı durumlarda toplumun beklentisi, hakikatin bütün yönleriyle ortaya çıkarılması ve sürecin hiçbir tereddüde yer bırakmayacak açıklıkta yürütülmesidir.

Bu nedenle İstanbul Emniyet Müdürlüğü tarafından yapılan açıklamanın hangi bilgi ve belgelere dayandığının, olayla ilgili herhangi bir idari inceleme veya soruşturma yürütülüp yürütülmediğinin, üst arama görüntülerinin muhafaza altına alınıp alınmadığının açıklığa kavuşturulması şarttır. Bu bağlamda;

1. Fatoş Pınar Türker'in gözetli sürecinde karşılaştığı kötü muamele, usulsüz arama ve tehdit iddialarına ilişkin Bakanlığınız tarafından 12.06.2026 tarihinde soruşturma başlatıldığını açıkladınız. Bu konuda, henüz inceleme tamamlanmadan kamuoyuna açıklama yaparak iddiaların tamamını reddeden ve kesin hüküm veren emniyet görevlileri hakkında 'halkı yanıltıcı bilgiyi alenen yayma' suçu kapsamında herhangi bir işlem başlatılacak mıdır?
2. İstanbul Emniyet Müdürlüğü, hakkında insan onuruna aykırı muamele, kötü muamele ve işkence niteliğinde uygulama iddiaları bulunan bir olayda, herhangi bir bağımsız idari veya adli incelemenin sonucu beklenmeden söz konusu iddiaların "gerçeği yansıtmadığını" hangi somut bulgulara dayanarak açıklamıştır?
3. İstanbul Emniyet Müdürlüğü'nün açıklamasında atıf yapılan "hukuka uygunluk" değerlendirmesi hangi raporlara, hangi incelemelere ve hangi denetim süreçlerine dayanmaktadır?
4. Söz konusu gözetli sürecine ilişkin kamera kayıtları, nezarethane kayıtları, giriş-çıkış kayıtları ve arama tutanakları muhafaza altına alınmış mıdır? Bu kayıtların bağımsız denetim mercilerince incelenmesine izin verilecek midir?
5. Bir yurttaşın mahkeme salonunda kamuoyu önünde dile getirdiği ağır insan hakları ihlali iddiaları karşısında öncelikli refleksin soruşturma başlatmak yerine kurumsal açıklama yapmak olması, Bakanlığınızın insan hakları ihlallerine yaklaşımını mı yansıtmaktadır?
6. İstanbul Emniyet Müdürlüğü'nün açıklaması, olayla ilgili yürütülen veya yürütülecek adli ve idari soruşturmaların sonucunu peşinen ilan eden bir nitelik taşımakta mıdır?
7. Bakanlığınızın verilerine göre son beş yıl içerisinde gözetli merkezlerinde gerçekleştiği iddia edilen kötü muamele, işkence veya insan onuruna aykırı arama uygulamaları nedeniyle kaç kolluk görevlisi hakkında soruşturma açılmış, kaçına disiplin cezası verilmiştir?