



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98, TBMM İçtüzüğü' nün 96. Maddeleri uyarınca Adalet Bakanı Akın Gürlek tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. 29.06.2026

Asu Kaya
Osmaniye Milletvekili

Tunceli'de 6 yıl önce kaybolan ve kendisinden bir daha haber alınamayan üniversite öğrencisi Gülistan Doku'nun en yakın arkadaşı olan ve 2024 yılında Batman'da şüpheli bir şekilde ölü bulunan Rojvelat Kızmaz'ın otopsi raporu ile Ulusal Kriminal Büro'nun inceleme raporları basına ve kamuoyuna yansımıştır.

Söz konusu adli tıp raporunda, Kızmaz'ın sol el 5 numaralı tırnak örneğinde net bir erkek DNA'sı (Y-STR) tespit edildiği açıkça belirtilmesine rağmen, bu hayati delilin kime ait olduğuna dair hiçbir inceleme ve karşılaştırma yapılmadığı, dosyanın eksikliklere rağmen daha önce kapatıldığı ve ancak aile içi yeni başvurularla Erzurum Cumhuriyet Başsavcılığı nezdinde yeniden ele alındığı ortaya çıkmıştır. Ayrıca Ulusal Kriminal Büro'nun Nisan 2025 tarihli raporunda; Kızmaz'ın telefonunun Gülistan Doku'nun kaybolmasının hemen ardından kapatıldığı, ölümünden 1 ay sonra bile telefonundan iletişim sağlandığı gibi şüpheleri derinleştiren somut veriler yer almaktadır.

Kadın cinayetlerinin ve şüpheli kadın ölümlerinin cezasızlık politikalarıyla karanlıkta bırakılması, etkin soruşturma yürütülmemesi kamuoyu vicdanını derinden.

Bu bağlamda;

- 1. Rojvelat Kızmaz'ın otopsi raporunda (24 Nisan 2024 tarihli) sol el tırnağında net bir şekilde tespit edilen erkek cinsiyet geni (Y-STR DNA profili) ile ilgili, bu DNA'nın kime ait olduğuna dair bugüne kadar herhangi bir eşleştirme, karşılaştırma ve şüpheli profili incelemesi yapılmış mıdır? İddia edildiği üzere yapılmadıysa, gerekçesi nedir?**
- 2. Otopsi raporunda yer alan bu önemli bulguya rağmen soruşturmanın etkin biçimde yürütülmediği iddiaları hakkında Bakanlığınızca herhangi bir inceleme başlatılmış mıdır?**

3. Otopsi raporunda ölüm zamanına dair hiçbir tıbbi bulguya ve tespite yer verilmemesinin gerekçesi nedir? İlk soruşturma aşamasında bu hayati eksiklikler giderilmeden dosyanın kapatılmasının hukuki dayanağı nedir?
4. Ulusal Kriminal Büro'nun Nisan 2025 tarihli raporunda, Rojvelat Kızmaz'ın telefonunun Gülistan Doku'nun kaybolmasının hemen ardından kapatıldığı ve Kızmaz'ın ölüm tarihinden yaklaşık bir ay sonra bile telefonundan son iletişimin kurulduğu tespit edilmiştir. Ölümünden sonra bu telefonu kim ya da kimler kullanmıştır? Bu sinyal takipleri ve dijital materyaller neden derinlemesine soruşturulmamıştır?
5. Rojvelat Kızmaz'ın şüpheli ölümü ile Gülistan Doku'nun kaybedilmesi süreci arasındaki illiyet bağının, dijital trafik ve ortak çevre üzerinden tam manasıyla aydınlatılması için iki dosyanın birleştirilmesi ya da koordineli yürütülmesi yönünde Bakanlığınızca atılmış somut bir adım var mıdır?
6. Erzurum Cumhuriyet Başsavcılığı'nın, Batman Cumhuriyet Başsavcılığı'ndan Gülistan Doku dosyasına ikmal edilmek üzere talep ettiği telefon imajı, otopsi görüntüleri, flaş bellek imajları ve diğer deliller eksiksiz olarak gönderilmiş midir? Soruşturmanın karartılmasını önleyecek tedbirler alınmış mıdır?
7. Delillerin gereği gibi değerlendirilmediği veya soruşturmanın etkin yürütülmediği tespit edilen dosyalar nedeniyle haklarında işlem yapılan kamu görevlisi veya adli personel bulunmakta mıdır?
8. Şüpheli kadın ölümlerinde adli tıp raporlarındaki eksiklikler, delillerin karartılması veya zamanında toplanmaması gibi zincirleme ihmallerin önüne geçmek adına Bakanlığınızın yürüttüğü özel bir denetim mekanizması bulunmakta mıdır?