



TBMM  
HAKLARIN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ  
GRUP BAŞKANLIĞI

Sayı : 17945

Tarih : 14.05.2026



Ömer Faruk Gergerlioğlu  
Kocaeli Milletvekili

44639

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Sayın Akın Gürlek** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İktüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

**Ömer Faruk GERGERLİOĞLU**

**Kocaeli Milletvekili**

Tarafıma iletilen bilgede; “ Ben Zabit Kişi Kandıra 2 Nolu F-Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu’ndan kalıyorum. AYM, 2025/51921 nolu bireysel başvuruma ilişkin 05.12.2025 tarihinde "süre aşımı" gerekçesiyle kabul edilemezlik kararı vermiştir. Mahkeme, kararı öğrenme tarihimin 28.04.2025 olduğunu iddia etmektedir. Ancak bu durum fiilen ve hukuken imkansızdır; zira başvuruma konu olan Kocaeli 5. Ağır Ceza Mahkemesi’ne yaptığım yeniden yargılanma talebi bile bu tarihten aylar sonra, 10.06.2025 tarihinde gerçekleşmiştir. Henüz talebimin dahi bulunmadığı bir tarihte kararı öğrenmiş sayılmam açık bir maddi hatadır. Dosyamdaki gerçek tarihsel süreç, AYM’nin gerekçesini tamamen çürütmektedir. 10.06.2025 Kocaeli 5. Ağır Ceza Mahkemesi’ne yeniden yargılanma talebinde bulundum. 30.06.2025 Mahkeme bu talebimi reddetti. 25.08.2025 Kocaeli 6. Ağır Ceza Mahkemesi, yaptığım itirazı kesin olarak reddetti. 30.09.2025 Bu nihai karar tarafıma tebliğ edildi. 20.10.2025 Tebliğden itibaren yasal 30 günlük süre içinde AYM’ye bireysel başvurumu cezaevi idaresine teslim ederek gerçekleştirdim. AYM’nin, başvurumu "kesinleşme" tarihinden (25.08.2025) tam 4 ay önceki bir tarihi (28.04.2025) öğrenme tarihi olarak esas alması, dilekçemin esasının incelenmesini hukuka aykırı şekilde engellemiştir. Yeniden yargılanma talebime konu olan asıl dosyada; tanıklarımın (Mustafa Zümre, Selman Ölmez, Sadık Görmez vb.) dinlenmemesi, ifadelerindeki çelişkilerin giderilmemesi ve savunma hakkımın kısıtlanması gibi çok sayıda ağır ihlal mevcuttur. Ayrıca, AYM kararında asıl dava yönünden süre aşımı, yeniden yargılama talebinin reddi yönünden ise konu bakımından yetkisizlik kararı verilerek tüm kapılar kapatılmıştır. Tarafıma 16.12.2025 tarihinde tebliğ edilen bu hatalı AYM kararına karşı 17.12.2025 tarihinde itirazımı yapmış bulunmaktayım. Bir insanın, henüz var olmayan bir kararı aylar öncesinden öğrenmiş kabul edilerek hak arama hürriyetinin elinden alınması, hukuk devleti ilkesiyle bağdaşmamaktadır. Bu maddi hatanın düzeltilmesi ve yaşanan hak ihlallerinin

TBMM Halkla İlişkiler Binası

2. Kat, 2 Nolu Banko Oda: F214 Bakanlıklar/Ankara

Tel.: +90 (312) 420 63 86 - 87 Faks: +90 (312) 420 24 82

son bulması adına gerekli hukuki ve idari incelemelerin başlatılmasını talep ediyorum.” ifadeleri yer almaktadır.

**Bu bağlamda;**

- 1) Tarafıma iletilen iddialar doğru mudur?
- 2) Zabit Kişi'nin AYM, 2025/51921 nolu bireysel başvurusuna süre aşımı gerekçesiyle kabul edilemez kararı verilmesinin sebebi nedir?
- 3) 10.06.2025 tarihinde yeniden yargılama başvurusunun sonucunu 2 ay öncesinde 28.04.2025 tarihinde öğrenemeyeceği göz önünde bulundurularak hatalı kararın gözden geçirilmesi ve talebinin karşılanması için Bakanlık olarak ne yapmayı planlıyorsunuz?
- 4) Zabit Kişi'nin yeniden yargılanması ve şahitlerinin dinlenmesi için Bakanlık olarak ne yapmayı planlıyorsunuz?