



HALKLA İLİŞKİLER

Sayı: 15423

Tarih: 12.12.2025



37903

Ömer Faruk Gergerlioğlu
Kocaeli Milletvekili

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sayın Yılmaz Tunç tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Basına yansıyan bilgilere göre, Karabük'ün Yenice ilçesine bağlı Kayadibi Köyü'nde yaşayan yurttaş Ayhan Turna, evinin yanına kereste fabrikası kuran AKP'li İl Genel Meclisi Üyesi Recep Tetik'e karşı yürüttüğü imar planı davasını avukat tutacak maddi gücü bulunmaksızın tek başına takip etmiş; Karabük İdare Mahkemesi 10 Kasım 2022'de imar planını oy birliğiyle iptal etmiş, Danıştay 6. Dairesi de 9 Ocak 2025'te bu kararı onamıştır.

Haberlere göre iptal edilen planlara rağmen fabrikanın faaliyetini sürdürmesi üzerine Turna, Karabük İl Özel İdaresi ile Yenice Kaymakamlığı'nda görevli kamu görevlileri hakkında 10 Mart 2025'te "görevi ihmal" iddiasıyla suç duyurusunda bulunmuş; ancak Yenice Cumhuriyet Başsavcılığı 8 Mayıs 2025'te şikâyetin "ciddiyet arz etmediği" gerekçesiyle işleme konulmamasına karar vermiştir. Turna'nın kendisine tebliğ edilen bu karar sosyal medyada paylaşması üzerine, kararı veren savcı F. K. 'nun şikâyetiyle 17 Haziran 2025'te iddianame düzenlendiği ve Karabük 3. Asliye Ceza Mahkemesi'nce Turna'nın 1 yıl 8 ay hapis cezasına mahkûm edildiği belirtilmektedir.

Aynı haberlerde, savcıların ad-soyad ve sicil bilgilerinin Hâkimler ve Savcılar Kurulu internet sitesi ve Resmî Gazete'de kamuya açık biçimde yer aldığı, bu bilgilerin kamu otoritelerince de zaman zaman paylaşıldığı vurgulanmaktadır.

Bu çerçevede, yurttaşların kendilerine tebliğ edilen adli/idari kararları paylaşmalarının "kişisel veri suçu" kapsamına sokulması, ifade özgürlüğü ile yargının tarafsızlığı ve etik standartları bakımından ciddi kaygılara yol açmıştır.

Bu bağlamda;

1. Basına yansıyan bilgiler doğru mudur? Ayhan Turna hakkında, kendisine tebliğ edilen "işleme konulmama" kararını sosyal medya hesabında paylaşması nedeniyle Karabük 3. Asliye Ceza Mahkemesi'nce 1 yıl 8 ay hapis cezası verilmiş midir?

TBMM Halkla İlişkiler Binası
2. Kat, 2 Nolu Banko Oda: F214 Bakanlıklar/Ankara
Tel.: +90 (312) 420 63 86 - 87 Faks: +90 (312) 420 24 82

2. Söz konusu kararda yer alan savcı adı-soyadı ve sicil numarasının “kişisel veri” sayılmasının hukuki dayanağı nedir?
3. Hâkim ve savcılara ilişkin ad-soyad ve sicil bilgilerinin HSK ve Resmî Gazete gibi kamusal mecralarda yayımlandığı dikkate alındığında, bu tür bilgilerin paylaşımına ilişkin Bakanlığınızın, HSK'nın veya KVKK'nın bir uygulama birliği/yorum rehberi bulunmakta mıdır?
4. Mevcut uygulamada, bir yargı mensubunun verdiği kararı eleştiren veya paylaşan yurttaşa, aynı yargı mensubunun müşteki sıfatıyla soruşturma başlatması ve iddianame düzenlenmesi, tarafsızlık görünümü bakımından nasıl değerlendirilmektedir?
5. Savcı F K 'nın “işleme konulmama” kararını veren makam olarak süreçte yer alması ve ardından müşteki sıfatıyla şikâyetçi olması üzerine, çekilme/iş bölümü bakımından herhangi bir değerlendirme yapılmış mıdır?
6. Ayhan Turna'nın “mevcutlu ifadeye götürme” işlemiyle polis eşliğinde savcılığa götürüldüğü iddiası doğru mudur? Bu işlem hangi somut zorunluluk gerekçesiyle yapılmıştır?
7. Turna'nın, kendisine tebliğ edilen bir kararı paylaşması dışında, savcının kişisel verilerini ayrıca/başka kaynaktan temin ettiğine dair bir tespit var mıdır?
8. Bu olayda, TCK 136 kapsamında kişisel verilerin hukuka aykırı yayılması suçunun oluştuğuna ilişkin değerlendirmede, “bilginin zaten kamuya açık olması” olgusu dikkate alınmış mıdır?
9. 2020-2025 yılları arasında Türkiye genelinde, yargı mensuplarının ad-soyad ve sicil bilgilerini içeren resmî kararların paylaşılması gerekçesiyle kaç kişi hakkında soruşturma açılmış, kaç kişiye iddianame düzenlenmiş ve kaç kişi mahkûm edilmiştir?
10. Bakanlığınız, bu tür dosyalarda ifade özgürlüğü ve kamusal bilgi sınırlarını koruyacak şekilde savcılıklara ve mahkemelere yönelik bir genelge/eğitim içeriği hazırlamayı planlamakta mıdır?
11. Karabük İdare Mahkemesi'nin 10 Kasım 2022 tarihli iptal kararının ve Danıştay 6. Dairesi'nin 9 Ocak 2025 tarihli onama kararının uygulanmaması iddiası hakkında, “mahkeme kararlarının yerine getirilmemesi” yönünden adli makamlarca etkin bir soruşturma yürütülmüş müdür?
12. Ayhan Turna'nın kamu görevlileri hakkında yaptığı suç duyurusunun “ciddiyet arz etmediği” gerekçesiyle işleme konulmamasına ilişkin karar, mahkeme kararlarının uygulanmaması gibi kamu yararı açık bir iddia karşısında yeterli ve denetlenebilir bir gerekçelendirme içermekte midir?
13. Sosyal ve ekonomik dezavantajlı yurttaşların, idari yargıda ve ceza süreçlerinde adli yardıma erişimi bakımından Bakanlığınızın Karabük özelinde veya ülke genelinde yeni bir planlaması var mıdır?



37903

Ömer Faruk Gergerlioğlu
Kocaeli Milletvekili

14. Bu olayın yargıya güveni zedeleyen etkisi karşısında, HSK nezdinde etik/mesleki standartlar açısından herhangi bir inceleme başlatılmış mıdır?
15. Bakanlığınız, mahkeme kararlarını paylaşan yurttaşların cezalandırılmasıyla sonuçlanabilecek uygulamaların, yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığına ilişkin söylemlerle uyumunu nasıl açıklamaktadır?