



T.C.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih: 3 Kasım 2025
Sayı: 10862



36204

Av. Sibel SUIÇMEZ
Trabzon Milletvekili
İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Üyesi
Karadeniz Ekonomik İşbirliği Parlamenter Asamblesi Üyesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sayın Yılmaz TUNÇ tarafından Anayasanın 98. ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddelerine göre yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla.

S. Suiçmez
Av. Sibel SUIÇMEZ
Trabzon Milletvekili

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından yürütülen bir soruşturma kapsamında, İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı Sayın Ekrem İmamoğlu, gazeteci Sayın Merdan Yanardağ ve Sayın Necati Özkan, 26 Ekim 2025 tarihinde İstanbul Adliyesi'nde ifadeye çağırılmışlardır.

Sayın Ekrem İmamoğlu sabah saat 10.55 itibarıyla Çağlayan'daki İstanbul Adalet Sarayı'na getirilmiş, -7. kattaki nezarethaneye konulmuş ve ardından üst katta bir odaya alınmıştır. Adliyeye saat 10.00 civarında hazır edilmesine rağmen, Ekrem İmamoğlu'nun ifade işlemleri yaklaşık 5 saatlik bir beklemenin ardından saat 16.10'da başlatılmıştır. İfadeye çağrılan diğer kişiler de aynı muameleye tabi tutulmuşlardır. Nitekim, ifadeleri saat 23.00 civarında bitmiş, sorguya sevk edilmiş ve devamında gece saat 02.00 civarında tutuklanmışlardır.

Kişinin özgürlüğü kısıtlanmış bir biçimde uzun süre bekletilmesi; Anayasa'nın 19 uncu maddesinde güvence altına alınan kişi hürriyeti ve güvenliği hakkı, 36 ncı maddede düzenlenen adil yargılanma hakkı ile Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 3 ve 5 inci maddeleri uyarınca korunan insan onuru ve kötü muamele yasağına aykırı olup bir kamu görevlisinin veya yargı makamının herhangi bir kişiyi, hukuki zorunluluk olmaksızın saatlerce bekletmesi, "kötü muamele", "keyfi işlem" veya "adil yargılanma hakkının ihlali" anlamına gelmektedir.

Buna göre;



36204

Av. Sibel SUIÇMEZ
Trabzon Milletvekili
İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Üyesi
Karadeniz Ekonomik İşbirliği Parlamenter Asamblesi Üyesi

1. 26 Ekim 2025 tarihinde İstanbul Adliyesi'ne saat 10.00 civarında getirilen Ekrem İmamoğlu'nun, Merdan Yanardağ'ın ve Necati Özkan'ın ifadelerinin alınmasına neden yaklaşık 5 saat sonra başlanılmıştır?
2. İfade alınma işlemlerinin savcılık tarafından bu kadar uzun süre geciktirilmesinin gerekçesi nedir?
3. Gecikme sürecinde avukatların müvekkilleriyle görüşme talepleri yerine getirilmiş midir?
4. Kişinin saatlerce bekletilmesinin, Anayasa'nın 36'ncı maddesi ve AİHS'nin 6'ncı maddesi kapsamında güvence altına alınan adil yargılanma hakkını ve AİHS'nin 3'üncü maddesinde düzenlenen kötü muamele yasağını ihlal ettiği konusunda Bakanlığınızın görüşü nedir?
5. İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'nın bu uygulamasına ilişkin Adalet Bakanlığı tarafından bir inceleme, teftiş veya idari soruşturma başlatılmış mıdır?
6. Bakanlığınız, savcılıkların ifade alma süreçlerinde uzun süreli bekletme, kötü muamele veya keyfi uygulamaları önlemek için ne tür bir denetim veya düzenleme öngörmektedir?