



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın *Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı Sayın Murat Kurum* tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Özgül SAKİ

İstanbul Milletvekili

2026 yılının Ocak ayında İstanbul Kağıthane'de kira borcunu ödeyemediği için evden çıkarılan ve sokakta yaşamaya mecbur kalan 66 yaşındaki Cemal Ertürk'ün, soğuktan korunmak için girdiği otomobilde çıkan yangın sonucu yaşamını yitirmesi; İstanbul'da barınma krizinin yalnızca ekonomik değil, doğrudan yaşam hakkını tehdit eden yapısal bir toplumsal sorun hâline geldiğini açık biçimde ortaya koymuştur.

Bu vaka, İstanbul'da barınma hakkına erişimin istisnai değil, sistematik biçimde çöktüğünü; izlenen konut ve kira politikalarının evsizlik, sokakta yaşam ve ölümle sonuçlanan toplumsal riskler ürettiğini göstermektedir.

Bu çerçevede;

1. İstanbul'da son beş yıl içinde ortalama kira artış oranı nedir? Aynı dönemde asgari ücret ve ortalama ücret artış oranları ile karşılaştırıldığında ortaya çıkan yapısal fark Bakanlığınız tarafından hangi sosyo-ekonomik göstergelerle değerlendirilmektedir?
2. TOKİ tarafından İstanbul'da son on yılda üretilen konutların kaç tanesi alt ve alt-orta gelir gruplarına yönelik gerçek anlamda sosyal konut niteliği taşımaktadır? Bu konutların satış bedelleri, taksit tutarları ve ödeme süreleri; asgari ücretle geçinen bir hanenin barınma hakkına fiilen erişebileceği koşulları sağlamaktadır mı?
3. TOKİ projelerinin önemli bir bölümünün orta ve üst gelir gruplarına hitap ettiği yönündeki eleştiriler Bakanlığınızca kabul edilmekte midir? Kabul edilmiyorsa, İstanbul özelinde TOKİ

konutlarının gelir gruplarına göre dağılımını gösteren ayrıntılı istatistiki veriler neden kamuoyuyla paylaşılmamaktadır?

4. İstanbul'da son beş yılda üretilen toplam konutların kaçta kaç, kira ya da satış bedelleri itibarıyla alt ve alt-orta gelir gruplarının erişebileceği düzeyde planlanmıştır? Bu oran, hangi güncel sosyal ihtiyaç analizlerine ve gelir dağılımı verilerine dayanmaktadır?

5. Konutun yatırım ve spekülasyon aracı hâline gelmesinin İstanbul'da kira artışlarını doğrudan tetiklediği bilinmesine rağmen, boş tutulan, yatırım amaçlı elde bekletilen veya spekülatif kullanılan konutlara yönelik herhangi bir kamusal denetim, vergilendirme ya da düzenleyici mekanizma neden hayata geçirilmemiştir?

6. Son beş yıl içinde İstanbul'da kentsel dönüşüm uygulamaları kapsamında kaç kiracı barınma güvencesini kaybetmiştir? Bu süreçlerde kaç haneye dönüşüm sonrası erişilebilir kira ya da konut imkanı sağlanamamıştır?

7. Bakanlığınız, barınma yoksulluğunun evsizlik, sokakta yaşam ve ölümle sonuçlanan vakalar ürettiğine ilişkin verileri, neden konut politikalarının doğrudan bir sonucu olarak ayrı bir sosyal risk alanı şeklinde ele almamaktadır?

8. Yerel yönetimlerin sosyal konut üretme ve barınma krizine müdahale kapasitesinin, merkezi idarenin yetki, mevzuat ve kaynak politikaları yoluyla sınırlandırıldığı yönündeki eleştirilere cevabınız nedir?

9. İstanbul'da barınma krizinin derinleşmesine rağmen konut politikalarının piyasa merkezli biçimde sürdürülmesi, Bakanlığınızın barınmayı anayasal bir sosyal hak değil, ağırlıklı olarak ekonomik bir meta ve yatırım alanı olarak ele aldığı iddialarına karşı cevabınız ve gerekçeleriniz nelerdir?