



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, **Adalet Bakanı Akın GÜRLEK** tarafından Anayasa'nın 98'inci TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılması konusunda gereğini arz ederim.

Hüseyin OLAN
Bitlis Milletvekili

Haseke Tugayı bünyesinde görev yapan Sîpan Hiznî'nin kaçırılarak katledilmesi ve Kobanî Cezaevi'nde tutukluların yaşamını yitirmesi sonrasında bölgede artan gerilime dikkat çekmek ve yine Halep'ten Kobanî'ye sevk edilen güvenlik güçlerinin gerilimi daha da artırabilecek ve yeni provokasyonlara zemin hazırlayabilecek bir gelişme olduğuna dikkat çekmek amacıyla, Bitlis'in Ahlat ilçesinde bir basın açıklaması yapılması planlanmıştır. Söz konusu basın açıklaması kamuoyuna önceden duyurulmuştur.

Ancak basın açıklaması henüz gerçekleştirilmeden önce, DEM Parti Bitlis İl Eşbaşkanımız, sosyal medya üzerinden Ahlat'ta yapılacağı duyurulan basın açıklaması gerekçe gösterilerek, Bitlis Cumhuriyet Başsavcılığının talimatıyla TEM Şube Müdürlüğüne ifadeye çağırılmıştır. İfade alma işleminin gerekçesinin ise "örgüt propagandası" suçlaması olduğu belirtilmiştir.

Henüz gerçekleştirilmemiş bir basın açıklamasının yalnızca sosyal medya üzerinden duyurulmasının "örgüt propagandası" suçlaması kapsamında değerlendirilmesi, yalnızca söz konusu adli işlemin hukuki dayanağı bakımından değil, aynı zamanda siyasi partilerin demokratik faaliyet alanının nasıl ele alındığı bakımından da ciddi soru işaretleri doğurmaktadır.

Bir siyasi partinin kamuoyuna açık bir basın açıklaması yapacağını önceden duyurması, siyasal faaliyetin olağan araçlarından biridir. Açıklama henüz gerçekleştirilmemişken, yalnızca duyurusu üzerinden bir suç isnadında bulunulması ise ortada hangi somut fiilin, hangi ifade veya içeriğin ve hangi delilin "örgüt propagandası" olarak değerlendirildiği sorusunu gündeme getirmektedir.

Ahlat'ta gerçekleştirdiğimiz basın açıklamasının temel konusu savaş, çatışma ve gerilimlerin son bulması, Suriye'de ve Ortadoğu'da barış ve huzurun kalıcı hale gelmesi, Suriye'deki entegrasyon sürecinin gerilim ve provokasyonlardan korunması ve halkların demokratik ve özgür bir yaşam kurabilmesidir.

Henüz yapılmamış bir basın açıklamasının sosyal medya duyurusunu dahi soruşturma konusu yapan ilgili Cumhuriyet savcısının tutumu, geçmişin çatışma ve güvenlik eksenli öğretileri ve refleksleriyle hareket ettiğini ve yeni dönemin barış ve demokratik toplum anlayışına karşı bir tutum içerisinde olduğunu göstermektedir.

Bu nedenle, henüz gerçekleştirilmemiş bir basın açıklamasının duyurusunun hangi somut gerekçeyle “örgüt propagandası” kapsamında değerlendirildiğinin ve bu yaklaşımın hukuki dayanağının açıklığa kavuşturulması gerekmektedir.

Bu bağlamda;

1. Henüz yapılmamış olan Ahlat'taki basın açıklamasının sosyal medya üzerinden duyurulması hangi somut fiil veya ifade nedeniyle “örgüt propagandası” kapsamında değerlendirilmiştir?
2. Basın açıklaması henüz gerçekleştirilmeden, açıklamanın içeriği ortaya çıkmadan ve herhangi bir söz kamuoyuna açıklanmadan önce hangi somut delil veya olgudan hareketle suç şüphesi oluşturulmuştur?
3. Bir siyasi partinin gerçekleştireceği basın açıklamasını sosyal medya üzerinden duyurması, tek başına “örgüt propagandası” suçlamasıyla soruşturma başlatılması için yeterli delil kabul edilmekte midir?
4. Bitlis Cumhuriyet Başsavcılığınca son iki yıl içerisinde siyasi parti yöneticileri veya üyeleri hakkında “örgüt propagandası” suçlamasıyla kaç soruşturma başlatılmıştır? Bu soruşturmanın kaç basın açıklaması, sosyal medya paylaşımı, toplantı veya benzeri demokratik siyasal faaliyetlerle ilgilidir?
5. Henüz gerçekleştirilmemiş bir basın açıklamasının içeriği bilinmeden, yalnızca yapılacağının duyurulması üzerinden “örgüt propagandası” suçlaması yöneltilmesinin hukuki kriterleri nelerdir? Bakanlığınızın bu konuda Cumhuriyet savcılıklarına yönelik herhangi bir genelge, talimat veya uygulama standardı bulunmakta mıdır?