



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98'inci TBMM, İçtüzüğü'nün 96'ncı Maddeleri gereğince Adalet Bakanı Yılmaz Tunç tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.


Ay. Sevda ERDAN KILIÇ
İzmir Milletvekili

Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi öğrencisi Rojin Kabaiş, 27 Eylül 2024 tarihinde, kaldığı KYK Yurdu'ndan çakıl taşı toplamak için ayrıldı. Kendisinden bir daha haber alınamayan Kabaiş'in cansız bedeni, 16 Ekim 2024 tarihinde bulundu.

1 Kasım 2024 tarihli Adli Tıp Kurumu raporunun sonuç kısmının 5.4 maddesine; iki farklı erkek şahsa ait DNA örneklerinin Rojin'in bedeninde bulunduğu belirtildi. Ancak bu örneklerin Rojin'in bedeninin neresinden alındığı ve tüm eküvyonlar kimliklendirildiği halde belirtilmedi. Buna karşın raporun sonuç kısmında, "örneklerden şüpheli bir bulgu tespit edilmediği" tespiti paylaşıldı.

Söz konusu DNA örnekleri için ise maktulün bulunduğu yerden otopsi yerine sevki sırasında oluşabilecek bulaş riskine dikkat çekildi. Avukatların ve ailenin ısrarlı takibi ve itirazı sonucunda 10 Ekim 2025 tarihinde dosyaya giren Adli Tıp Kurumu raporunun 5,4 maddesi değiştirilerek, bu kez iki farklı DNA'nın Rojin Kabaiş'in sternal ve intra vajinal bölgede tespit edildiği bilgisi verildi.

Adli Tıp Kurumu'nun bu süre içinde yani neredeyse bir yıl boyunca ısrarlı bir şekilde bulaş riski üzerinde durarak, maktül bulunduğu gün görev yapan 200'ün üzerindeki görevliden DNA karşılaştırması olarak, incelemeye tabi tuttuğu ve bu şekilde bulaş riskini bertaraf ettiği anlaşılmaktadır.

Adli Tıp Kurumu aylar boyunca bulaş riski üzerinde durup, inceleme yaparken Cumhuriyet Başsavcılığı'nın etkili soruşturma yapması da engellenmiş olduğu, bu sırada asıl suçlular üzerine bir inceleme yapılamadığı ileri sürülmektedir.

Tüm bunlar olurken; Rojin Kabaiş'in aslında intihar ettiğine ilişkin olarak, basına ve kamuoyuna da kaynağı belirsiz haberler yayılmıştır.

Bu kapsamda;

1. Adli Tıp Kurumu'nun 1 Kasım 2024 tarihli raporunun tam metni şekildedir? Söz konusu raporda, Rojin Kabaiş'in bedeni üzerinde farklı DNA izine rastlanmış mıdır? Rastlandıysa bu izlerin Rojin Kabaiş'in bedeninin hangi bölgesinde rastlanıldığı bilgisine varılmış mıdır?
2. 1 Kasım 2024 tarihli Adli Tıp Kurumu raporunun 5.4 maddesinde DNA izlerinin Rojin Kabaiş'in bedeninin hangi bölgesinde bulunduğu bilgisi verilmezken; 10 Ekim 2025 tarihli Adli Tıp Kurumu raporunun 5.4 maddesi değiştirilerek, bu bilgiye nasıl yer verilmiştir? DNA örneklerinin Rojin Kabaiş'in bedeninin hangi bölgesinde bulunduğu 1 Kasım 2024 tarihinde bilinmemesine imkan yokken; bu bilgi neden gizlenmiştir?
3. Rojin Kabaiş'in ailesinin avukatlarının Adli Tıp Kurumu raporuna yönelik itirazları nelerdir? Bu itirazlar kapsamında hangi işlemler yapılmıştır? 1 Kasım 2024 tarihli raporun 5.4 maddesinin değiştirilmesi, avukatların itirazları sayesinde mi gerçekleşmiştir? Avukatların itirazları olmasaydı bu bilgi dosyadan hep gizlenecek miydi?
4. Adli Tıp Kurumu raporu, Rojin Kabaiş'in vücudundaki DNA izlerinin sternal ve intra vajinal bölgede tespit edilmesine karşın, neden bulaş riskinden şüphelenmiştir? Bu durum adli tıp açısından ne kadar gerçekçidir?
5. Adli Tıp Kurumu'nun bulaş riski olmayacak bir bölgede DNA izine rastlamasına rağmen, bulaş riski şüphesiyle 8 ay boyunca 200 görevliyi incelemesinin nedeni nedir?
6. Adli Tıp Kurumu, elinde iki DNA izi mevcutken, ilk raporunda "örneklerden şüpheli bir bulgu tespit edilmediği" kanaatine nasıl varmıştır?
7. Adli Tıp Kurumu yaptığı bu iş ve işlemler nedeniyle 1 yıl boyunca soruşturmayı yürüten Van Cumhuriyet Başsavcılığı'nın etkin soruşturma yapmasını ne yönde etkilemiştir?
8. Tüm bu eksik, hatalı, adli tıp bilimine aykırı tutumu nedeniyle Adli Tıp Kurumu hakkında bir inceleme başlatılmış mıdır?
9. Son Adli Tıp Kurumu raporu ışığında, soruşturmaya ilişkin olarak hangi işlemler gerçekleştirilmiştir?
10. Adalet Bakanlığınca, Rojin Kabaiş hayatını kaybeder kaybetmez kaynağı belirsiz bir şekilde basına ve kamuoyunu manipülasyon amacıyla yapılan "intihar ettiği" yönündeki bilgilerle ilgili herhangi bir inceleme olmuş mudur?