



T.B.M.M.

CUMHURİYET HALK PARTİSİ

Grup Başkanlığı

Tarih: **24 Mart 2026**

Sayı: **17837**

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

42573

Aşağıdaki sorularımın T.C. Adalet Bakanı Akın Gürlek tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Gökçe GÖKÇEN

İzmir Milletvekili

Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından, CHP'nin cumhurbaşkanı adayı ve İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı Ekrem İmamoğlu'nun gözaltına alınmasının ardından 19 Mart'ta Ankara'da gerçekleştirilen protestolarla ilgili olarak 11 ODTÜ öğrencisi hakkında dava açılmıştır. Söz konusu iddianamede öğrencilere, “kanuna aykırı toplantı ve yürüyüşlere silahsız katılmak ve ihtara rağmen dağılmamak” suçlaması yöneltilmiştir.

Ancak kamuoyuna yansıyan bilgilere göre iddianamede ciddi maddi ve teknik hatalar bulunduğu görülmektedir. Öğrencilerin ifadeye çağrıldığı olayın 7 Nisan tarihinde ODTÜ kampüsünde gerçekleştiği belirtilmesine rağmen, iddianamede suç tarihinin 22 Mart olarak yazıldığı; ayrıca farklı bir eyleme ilişkin görüntü ve tespitlerin bu dosyaya dayanak yapıldığı anlaşılmaktadır. Bunun yanı sıra, iddianamede öğrencilerin gözaltına alındığı belirtilmesine karşın, ilgili kişiler bu süreçte gözaltına alınmadıklarını beyan etmiştir.

Bu durum, daha önce farklı soruşturma dosyalarında da karşılaşılan “kopyala-yapıştır iddianame” uygulamalarını yeniden gündeme getirmiştir. Nitekim geçmişte, bir dosyaya ait ifade ve değerlendirmelerin, olayla ilgisi bulunmayan başka bir soruşturma dosyasına aktarılması suretiyle iddianame düzenlendiği örnekler kamuoyuna yansımıştır.

Bu çerçeveden hareketle;

1. Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından hazırlanan söz konusu iddianamede, olay tarihi, eylem yeri ve gözaltı bilgileri arasındaki açık çelişkiler nasıl izah edilmektedir? Bu denli temel hatalar içeren bir iddianamenin hazırlanmasına kimler sorumludur?
2. 7 Nisan tarihli bir eyleme ait tespit ve görüntülerin, 22 Mart tarihli farklı bir olayın deliliymiş gibi iddianameye konulması açık bir dosya karışıklığı değil midir? Bu durum, iddianamelerin “kopyala-yapıştır” yöntemiyle hazırlandığı yönündeki iddiaları doğrulamamakta mıdır?
3. Haklarında dava açılan öğrencilerin gözaltına alınmadıkları beyan edilmesine rağmen iddianamede “yakalanarak gözaltına alındıkları” yönünde gerçeğe aykırı ifadelerin yer alması, resmi belgede sahilğin ortadan kalktığını göstermemekte midir? Bu açık çarpıtma hakkında herhangi bir soruşturma başlatılmış mıdır?

4. Bakanlığınız, savcılıklar tarafından düzenlenen iddianamelerde maddi gerçeğe aykırı, başka dosyalardan aktarıldığı anlaşılan veya özensiz şekilde hazırlanmış içeriklerin bulunmasını sistematik bir sorun olarak görmekte midir? Bu konuda bugüne kadar kaç inceleme yapılmıştır?
5. Söz konusu iddianameyi hazırlayan savcılar hakkında herhangi bir idari veya adli inceleme başlatılmış mıdır? Başlatılmadıysa gerekçesi nedir?
6. Yargı süreçlerinde bu tür ağır maddi hataların ve dosya karışıklıklarının tekrar etmemesi için Bakanlığınızın somut bir denetim ve yaptırım mekanizması var mıdır, yoksa bu uygulamalar fiilen cezasız mı bırakılmaktadır?