

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı Sayın İbrahim Yumaklı tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 16.07.2026



Süreyya Öneş Derici
Muğla Milletvekili

Türkiye, sahip olduğu zengin flora sayesinde dünyanın en önemli çam balı üreticisi ülkelerinden biridir. Muğla ise çam balı üretimi merkezi olan illerin arasında yer almaktadır. Binlerce üretici geçimini gezgin arıcılık faaliyetlerinden sağlamakta; arıcılık yalnızca ekonomik bir faaliyet değil, aynı zamanda tarımsal üretimin devamlılığı açısından stratejik bir kamu hizmeti niteliği taşımaktadır.

Kamuoyuna yansıyan bilgilere göre Orman Genel Müdürlüğü tarafından 2026 yılı itibarıyla bal ormanları ve arı konaklama noktalarında konaklayan arıcılardan kovan başına 100 TL "Arı Konaklatma Ekosistem Hizmet Bedeli" tahsil edilmesi yönünde bir uygulama başlatılmaktadır. Söz konusu uygulamanın özellikle binlerce kovanla üretim yapan gezgin arıcılar açısından yüz binlerce liraya ulaşabilecek yeni bir maliyet oluşturacağı ifade edilmektedir.

İklim krizi, kuraklık, orman yangınları, yüksek yem ve nakliye maliyetleri nedeniyle zaten ağır ekonomik baskı altında bulunan arıcılık sektörüne yeni mali yükler getirilmesi; üretimin sürdürülebilirliği, kırsal kalkınma ve gıda güvenliği bakımından ciddi endişeler yaratmaktadır.

Bu kapsamda aşağıdaki soruların cevaplandırılması kamu yararı açısından önem taşımaktadır.

1. Kamuoyuna yansıyan bilgiler doğrultusunda, bal ormanları ve arı konaklama noktalarında konaklayan arıcılardan kovan başına 100 TL "Arı Konaklatma Ekosistem Hizmet Bedeli" alınmasına yönelik başlatılması planlanan uygulamanın hukuki dayanağı nedir?
2. Söz konusu ücret belirlenirken arıcılık sektörünün mevcut ekonomik koşulları, artan üretim maliyetleri ve üreticilere olası etkilerine ilişkin herhangi bir etki analizi yapılmış mıdır?

3. Bu uygulama hazırlanırken Türkiye Arı Yetiştiricileri Merkez Birliği, il arı yetiştiricileri birlikleri ve ilgili meslek kuruluşlarının görüşleri alınmış mıdır? Alındıysa, sektörün itiraz ve önerileri uygulamaya nasıl yansıtılmıştır?
4. Kovan başına tahsil edilmesi planlanan bedelden elde edilecek gelir hangi hizmetlerde kullanılacaktır?
5. Bakanlığınız, arıcılığın tarımsal üretim ve biyolojik çeşitlilik açısından stratejik önemi dikkate alındığında, üreticilere yeni bir mali yük getirecek olan bu uygulamanın yeniden değerlendirilmesi planlanmakta mıdır?